

**ΕΝΩΠΙΟΝ**  
**Του κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**  
**κ.κ. Κωνσταντίνου Β. Τζαβέλλα**

(Διά του κ. Εισαγγελέως Πρωτοδικών Κορίνθου)

**ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ- ΕΓΚΛΗΣΗ**

Του Παναγιώτη **Σταμάτη**, του Δημητρίου, και της Κανέλλας, κατοίκου Κορίνθου, οδός Ποσειδωνίας, αριθμ. 37, Αν. Αξιωματικού ΠΝ ε.α., e-mail: ranos\_stamatis@yahoo.gr

**ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΠΡΑΞΕΙΣ**


(ενδεικτικά: 14,15,26,27,45,46, παρ. 1β, 48, 94,98, **361, 361<sup>A</sup>, 363, 191 & 259 ΠΚ**)

**ΚΑΤΑ**

- 1.** Του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ.κ Νικολάου-Γεωργίου **Δένδια**, κατοίκου εκ του επαγγέλματος, οδός Λεωφ. Μεσογείων, αρ.227-231, ΤΚ 15451 Χολαργός, E-mail: minister@mod.mil.gr
- 2. ΠΑΝΤΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ** – συμμετόχου και εμπλεκομένου, διά κοινής δράσης και κοινού δόλου, αρμοδίου υπηρεσιακού παράγοντος και εξωθεσμικού τοιούτου συναυτουργού ή ηθικού αυτουργού, κατ' άρθρα **45-49 ΠΚ** όπως θα προκύψει από την προανακριτική διαδικασία.
- 3. Και κάθε άλλου προσώπου** ως προς το οποίο προκύπτουν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής.

Για τις αξιόποινες πράξεις, **αυτεπαγγέλτως διωκόμενες** και με εγγύτατο νομικό χαρακτηρισμό ενδεικτικά:

- α) **361 ΠΚ Εξύβριση - 361<sup>A</sup> Απρόκλητη Εξύβριση**
- β) **363 ΠΚ Συκοφαντική Δυσφήμιση**
- γ) **191 ΠΚ Διασπορά Ψευδών Ειδήσεων**
- δ) **259 ΠΚ Παράβαση Καθήκοντος**



Κόρινθος, 15.4.2026

## I. Εισαγωγή

Αξιότιμε κ. Εισαγγελεύ,

Εκθέτω στην κρίση Σας τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που πραγματώνουν την τέλεση σοβαρών ποινικών αδικημάτων, και μάλιστα με εγγύτατο νομικό χαρακτηρισμό, **361, 361Α, 363, 191, 259ΠΚ, καθώς και οποιουδήποτε άλλου αδικήματος προκύψει από την επισταμένη και διεισδυτική έρευνά Σας, τετελεσμένο ή σε απόπειρα** και αιτούμαι τα κατά το νόμο.

**1. Ο 1ος Αναφερόμενος με την κατ' εξακολούθηση αναπαραγωγή αναληθών δηλώσεων, από τηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, από τον φίλα κυβερνητικά προσκείμενο Τύπο και από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, με τις συνειδητές δημόσιες ψευδείς αναφορές του για τις ΕΔ, με πλήθος ανακριβών παραστάσεων επί γεγονότων, αναμφίλεκτα κατάφερε να κλονίσει την εμπιστοσύνη του κοινού στους στρατιωτικούς και συνακόλουθα στην ορθή και αποτελεσματική αμυντική ικανότητα της χώρας (191ΠΚ).**

**2. Οι 2<sup>οι</sup> ως Εγκαλούμενοι, άγνωστοι σε μένα σύμβουλοι του Υπουργού** συνέβαλαν με κατασκευασμένα ψεύδη, στην διαμόρφωση των εξυβριστικών και συκοφαντικών αναφορών και δηλώσεων του κ. Υπουργού, και είναι ηθικοί αυτουργοί στην διασπορά ψευδών ειδήσεων, οι οποίες αναμεταδόθηκαν από τηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, από τον φίλα κυβερνητικά προσκείμενο Τύπο, ακόμα και από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ως εκ τούτου ως άγνωστοι σε μένα σύμβουλοι δεν εκκινεί η προθεσμία των 3 μηνών για την κατάθεση της Έγκλησης, ως προς τα αδικήματα της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης.

Επίσης σύμφωνα με το **άρθρο 71 του Ν. 5090/2024, τροποποίηση της παρ.1 άρθρου 53 ΚΠΔ:** Για αξιόποινες πράξεις που τελούνται σε βάρος δημοσίων οργάνων και υπαλλήλων κατά την άσκηση των καθηκόντων που έχουν

ανατεθεί σε αυτούς, ο παθών υποβάλλει την έγκληση ατελώς και χωρίς την κατάθεση παραβόλου για εγκλήματα σε βάρος δημοσίων οργάνων και υπαλλήλων κατά την άσκηση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί σε αυτούς όχι απαραίτητα στο πλαίσιο συγκεκριμένης υπηρεσίας.

**3.** Επίσης οι Αναφερόμενοι **Αρχηγοί των Γενικών Επιτελείων του ΥΠΕΘΑ**, συμμετείχαν σε όλη αυτή την επιχείρηση διασποράς ψευδών ειδήσεων, ιστάμενοι όπισθεν του κ. Υπουργού (διαχρονικά όπισθεν του Υπουργού ίστανται οι υπασπιστές του) στις δηλώσεις του, αφενός με την παρουσία τους και αφετέρου με την αδράνεια τους, την ηχηρή σιωπή τους, επιβεβαίωναν τα κατασκευασμένα ψεύδη του κ. Υπουργού, τα οποία ήταν ικανά να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στους στρατιωτικούς και συνακόλουθα στην ορθή και αποτελεσματική αμυντική ικανότητα της χώρας.

Δεν πρόκειται για σιωπή άγνοιας, ούτε σιωπή αναμονής αλλά πράξη συνειδητή που έπληξε καίρια το κύρος και την αξιοπιστία των ΕΔ.

Εκτός των άλλων εκ της θεσμικής θέσεώς τους, ως υπόχρεοι, δεν προστάτευσαν τον κ. Υπουργό, το κύρος των ΕΔ, από την κατασκευασμένη ψευδή εικόνα, ως προς το αξιόμαχο των ΕΔ, που δημοσιεύθηκε από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο, μεταδόθηκε από τους τηλεοπτικούς σταθμούς. γεγονότα που επηρέασαν αρνητικά την διατήρηση της μαχητικής ικανότητας και της αμυντικής θωράκισης της χώρας.

Δεν διέψευσαν όλα τα κατασκευασμένα ψεύδη διάφορων μυστικοσυμβούλων του ΥΠΕΘΑ, δεν υπερασπίστηκαν τα στελέχη των ΕΔ από τις ύβρεις και συκοφαντίες που εκτοξεύτηκαν κατά κόρον και δημοσιεύτηκαν από το σύνολο του τύπου, καθώς ο κ. Υπουργός, όπως έχει δηλώσει δημόσια, στο παρελθόν ήταν «δικηγόρος εμπορικού δικαίου», και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να γνωρίζει τέτοιες εξειδικευμένες λεπτομέρειες για τις ΕΔ.

Συνεπώς εκ των λόγων αυτών δύναται να έχει συντελεστεί εκτός της διασποράς ψευδών ειδήσεων, η εκ παραλείψεως από υπόχρεους το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος (εφόσον, εννοείται, συντρέχουν και οι λοιποί όροι του **259 ΠΚ**).

Τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά και οι σύστοιχες συμπεριφορές πραγματώθηκαν από τον 1<sup>ο</sup> αναφερόμενο και τους 3<sup>ους</sup> αναφερόμενους στην

προμετωπίδα καθώς και από τους 2<sup>ο</sup><sub>υ</sub>ς εγκαλούμενους, άγνωστους σε μένα, συμβούλους του κ. Υπουργού.

## **II. Τα κρίσιμα νομικά και πραγματικά περιστατικά.**

Από τις αρχές του έτους 2025, στο πλαίσιο παρουσίασης μεταρρυθμιστικών πρωτοβουλιών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ο κ. Υπουργός σε επανειλημμένες δημόσιες αναφορές, οι οποίες αναπαράχθηκαν από το σύνολο των τηλεοπτικών σταθμών, του τύπου και των ΜΚΔ, αναφέρθηκε περί δήθεν αδιαφάνειας, κακοδιαχείρισης και προνομιακής μεταχείρισης στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, με χρήση κατασκευασμένων ψευδών παραδειγμάτων που αφορούσαν συγκεκριμένα ακίνητα και υποδομές.

Όπως ακατανοήτως, ανερυθρίαστα, χωρίς περίσκεψη και χωρίς την επιβεβλημένη συλλογιστική «βάσανο» και υπευθυνότητα, επέλεξε ένα συγκεκριμένο τρόπο για να εξαγγείλει **«οργιώδεις παρεμβάσεις»** στις Ένοπλες Δυνάμεις, επικαλούμενος την περίφημη **«ATZENTA 2030»** έναν τρόπο μελετημένο και σχεδιασμένο με κάθε λεπτομέρεια, εκπέμποντας μια έντονη απαξίωση και απέχθεια προς τα έντιμα Στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων.

Οι δηλώσεις αυτές δεν αρμόζουν σε Υπουργό που προΐστανται των Ενόπλων Δυνάμεων και **δεν έγιναν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, αλλά επ' ευκαιρία αυτών** καθώς δεν είναι στα καθήκοντά του εκάστοτε υπουργού να διαδίδει ψευδείς ειδήσεις **ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες** και να κλονίσουν την εμπιστοσύνη **στην αμυντική ικανότητα της χώρας**, και όπως φαίνεται εντάσσονταν σε ένα ευρύτερο αφήγημα κοινωνικού αυτοματισμού, που υποβάθμιζε το έργο και τη σημασία των στρατιωτικών δομών-υποδομών, των στελεχών ε.ε. και ε.α των ΕΔ.

Παρουσιάζοντας διαστρεβλωμένα στοιχεία, ο κ. Υπουργός υποβάθμισε τους στρατιωτικούς και κατ' επέκταση τον θεσμό των Ενόπλων Δυνάμεων, ως υποτιθέμενων "προνομιούχων" ή "ανεξέλεγκτων".

Τέλος δεν θα μπορούσα να παραλείψω την πρόδηλη αγανάκτηση μου για τις αναφορές του κ. Υπουργού όπως είναι: **«ο "χυλός" στις Ένοπλες Δυνάμεις», «ο υδροκεφαλισμός»** και για την μεταγενέστερη προσβλητική αναφορά του κ. Υπουργού, για **«αποχουνοποίηση» των στελεχών των ΕΔ.**

Ως προς τα περί «**αποχουνοποίησης**», ο κ. Υπουργός εν γνώσει της αναληθείας εξυπονοεί ότι συλλήβδην το στράτευμα ήταν χουντικό και υπήρξε το 1974 ανάγκη συμπλήρωσης κενών, από τα ίδια στελέχη, η οποία συντελέστηκε με την εξέλιξη των Υπαξιωματικών σε Αξιωματικούς, δήλωση του η οποία είναι παντελώς αναληθής προσβλητική, εξυβριστική και σαφώς συκοφαντική.

Η κορύφωση της ρητορικής απαξίας του κ. Υπουργού για τα στελέχη των ΕΔ ήταν η φράση «Σε όποια πολεμική ταινία έχετε δει ... ο ποιος σημαντικός άνθρωπος είναι ο Sergeant Major». Δηλαδή το μέλλον των ΕΔ χαράσσεται με βάση το Hollywood. Δεν ήταν όμως αυτή η πρώτη φορά παρόμοια παραδείγματα είχε πει και στο Rotary Club στις αρχές του 2025.

Ιδιαίτερα αλγεινή εντύπωση προκαλεί η δήλωσή του κ. υπουργού ότι: **«η κατάσταση επιβάλλει να αποκτήσει η χώρα σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις, με δυνατότητα να αντιμετωπίσουν απειλές».**

Εξυπονώντας σαφώς, ότι μέχρι χθες, η χώρα δεν είχε σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις και αυτές οι ΕΔ, ενδεχομένως δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπίσουν ενδεχόμενες απειλές, δηλώσεις που αναμφίβολα ήταν ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες και να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού, στην αμυντική ικανότητα της χώρας.

Πέραν του ότι κακοποιείται η ίδια η αλήθεια, με τέτοιες ενέργειες διαπομπεύονται και προσβάλλεται το κύρος των εν ενεργεία και εν αποστρατεία στρατιωτικών.

Αναντίλεκτα αποδείχτηκαν όλες οι ψευδείς αναφορές του κ. Υπουργού όπως **«η κατάσταση επιβάλλει να αποκτήσει η χώρα σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις, με δυνατότητα να αντιμετωπίσουν απειλές»**, καθώς η Πυροβολαρχία Κατευθυνόμενων Βλημάτων PATRIOT της Ελληνικής Δύναμης Σαουδικής Αραβίας (ΕΛΔΥΣΑ), στο πλαίσιο της συμμετοχής της στην αποστολή της διεθνούς πρωτοβουλίας «Integrated Air Missile Defense (IAMD) Concept» για την υποστήριξη της αεράμυνας του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας, έχει 100% επιτυχία ως προς την αεράμυνα και την αντιπυραυλική προστασία της εν λόγω χώρας.

Το γεγονός, ωστόσο, ότι τα στελέχη της ΕΛΔΥΣΑ κατάφεραν να αναχαιτίσουν δύο ιρανικούς βαλλιστικούς πυραύλους με δύο βλήματα, ένα drone με ένα

βλήμα, αλλά και συνολικά το επαρκέστατο επίπεδο αντιβαλλιστικής προστασίας που παρέχουν στην ευρύτερη περιοχή, έχει εκτιμηθεί δεόντως από το Πεντάγωνο λόγω της υψηλής απόδοσής τους στο πεδίο, με τον κ. Δένδια να προχωρά τώρα στην απονομή Επαίνου προς τα μέλη της Δύναμης.

Μάλιστα στον χαιρετισμό του προς τα στελέχη που υπηρετούν στην Ελληνική Δύναμη Σαουδικής Αραβίας, ο κ. Δένδιας τόνισε:

*«Καλησπέρα σας! Είναι μεγάλη μου χαρά που είμαι εδώ απόψε. Υπάρχει μια ομιλία μπροστά μου, θα μου επιτρέψετε να μη τη διαβάσω καθόλου. Θέλω να σας πω κατ' αρχήν ότι στο Ριάντ λίγο πριν, είδα τον Υπουργό Άμυνας, ο οποίος όπως ξέρετε είναι ο αδελφός του Πρίγκιπα διαδόχου. Μου είπε τα θερμότερα λόγια για την παρουσία μας εδώ, για την παρουσία σας εδώ, διότι καταφέρατε - όπως ακούσατε κι εσείς πριν και όπως μου είπαν οι Σαουδάραβες Αξιωματικοί στο αεροδρόμιο που με υποδέχθηκαν -η εικόνα που έχετε αφήσει είναι εξαιρετική. Επίσης είναι εξαιρετικό το αποτέλεσμα που καταφέρατε πριν από λίγες ημέρες. Εξέφρασα δημοσίως την ευαρέσκεια της χώρας γι' αυτό το οποίο καταφέρατε και σας απέδωσα δημοσίως συγχαρητήρια γι' αυτό...»*

Οι ανωτέρω περιγραφείς πράξεις του κ. Υπουργού με την βιτριολική ειρωνεία, τον τρόπο και στον χρόνο που έγιναν, **δεν αποτελούν φυσικά αξιολογικά ουδέτερες συμπεριφορές**, δεν είναι κοινωνικά και νομικά αμβλείες και φυσικά δεν στερούνται προσήμου, σημαινομένου και περιεχομένου.

Τα αθύρματα, άγνωστοι σε μένα σύμβουλοι του κ. Υπουργού, κατασκεύασαν και διοχέτευσαν στον κ. Υπουργό όλα τα εξυβριστικά και συκοφαντικά που ανέφερε στον δημόσιο διάλογο με σκοπό να πλήξουν την τιμή και το κύρος των στελεχών των ΕΔ.

Αποτελούν ενσυνείδητες επιλογές, ενεργητικές επιλογές, που προδήλως αποσκοπούσαν στην εξύβριση, κατασυκοφάντηση των Ελλήνων στρατιωτικών και ήταν ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες και να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού, στην αμυντική ικανότητα της χώρας.

Για όλες αυτές τις παράνομες συμπεριφορές του κ. Υπουργού συντάξα την από 05.09.2025 εξώδικη διαμαρτυρία μου (προ πάσης επιδόσεως), με αριθμ. πρωτ. **32514/05/09/25/ΥΠΕΘΑ** η οποία του κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικώς και επί της οποίας ουδεμία απάντηση εδόθη, ενώ οι απαξιωτικές δημόσιες δηλώσεις του συνεχίστηκαν.

Κατόπιν της σιωπηρής άρνησης του κ. Υπουργού να αποκαταστήσει την προσβολή και να ανακαλέσει δημόσια τις ύβρεις και τις ψευδείς δηλώσεις του, που αφορούσαν τις δομές και τα στελέχη των ΕΔ, επέδωσα νόμιμα με Δικαστικό Επιμελητή, την κατωτέρω Εξώδικη Διαμαρτυρία μου στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Νικόλαο-Γεώργιο **Δένδια**, **προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες**, αντιγράφοντας αυτολεξεί ολόκληρη στις οικείας εκθέσεις επιδόσεων του.

Στην κατωτέρω ενσωματωμένη Εξώδικη Δήλωση αναφέρονται όλες οι ψευδείς αναφορές και δημόσιες δηλώσεις του κ Υπουργού καθώς επίσης και οι κατασκευασμένες συκοφαντίες των συμβούλων του εις βάρος των στελεχών των ΕΔ.

**Αρχή κειμένου Εξώδικης Διαμαρτυρίας.....**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ  
ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ-ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΒΟΛΗΣ**

Του Παναγιώτη **Σταμάτη** του Δημητρίου, Πλωτάρχη ε.α. του Πολεμικού Ναυτικού, Μέλος ΔΣ/ΕΑΑΝ, κατοίκου Κορίνθου, οδός Ποσειδωνίας, αρ. 37.  
(panos\_stamatis@yahoo.gr)

**Π Ρ Ο Σ**

Τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, κ.κ Νικόλαο-Γεώργιο **Δένδια**, Λεωφ. Μεσογείων, αρ.227-231, ΤΚ 15451 Χολαργός, E-mail: minister@mod.mil.gr



Αισθάνομαι την απολύτως αδήριτη και ειλικρινέστατη ανάγκη, απέχοντας από αχρείαστες οπορτουνιστικές - συναισθηματικές, άναρθρες ιαχές και λαϊκίστικες - καιροσκοπικές, βερμπαλιστικές επικλήσεις, οι οποίες απάδουν καταφανώς με τον χαρακτήρα τον αξιακό κώδικα και τις ηθικές αρχές μου, να σας κοινοποιήσω την παρούσα διαμαρτυρία που επέχει και θέση προσκλήσεως αποκαταστάσεως της αντικειμενικής πραγματικότητας των ανακοινωθέντων Σας σχετικά με τις Ε.Δ.

Με την παρούσα εξώδικη δήλωση διαμαρτύρομαι νομίμως και προσκαλώ υμάς σε αποκατάσταση της αντικειμενικής πραγματικότητας, αναφορικά με δημόσιες δηλώσεις και τοποθετήσεις σας, οι οποίες έλαβαν χώρα το τελευταίο χρονικό διάστημα σε κοινοβουλευτικές συνεδριάσεις, συνεντεύξεις και δημόσιες παρεμβάσεις σας, και αφορούν τις Ένοπλες Δυνάμεις της Χώρας, τα στελέχη αυτών, καθώς και τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας τους.

Η παρούσα αποτελεί συνέχεια της από 05.09.2025 εξώδικης διαμαρτυρίας μου (προ πάσης επιδόσεως), με αριθμ. πρωτ. **32514/05/09/25/ΥΠΕΘΑ** η οποία σας κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικώς και επί της οποίας ουδεμία απάντηση εδόθη, ενώ οι σχετικές δημόσιες δηλώσεις σας συνεχίστηκαν.

## **I. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

Κατά το τελευταίο έτος, στο πλαίσιο παρουσίας μεταρρυθμιστικών πρωτοβουλιών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, προβήκατε σε επανειλημμένες δημόσιες αναφορές, οι οποίες αναπαράχθηκαν από το σύνολο των τηλεοπτικών σταθμών, περί δήθεν αδιαφάνειας, κακοδιαχείρισης και προνομιακής μεταχείρισης στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, με χρήση παραδειγμάτων που αφορούν συγκεκριμένα ακίνητα και υποδομές.

Όλως ακατανοήτως, χωρίς περίσκεψη και χωρίς την επιβεβλημένη συλλογιστική «βάσανο» και υπευθυνότητα, έχετε επιλέξει συγκεκριμένο τρόπο για να εξαγγείλετε «παρεμβάσεις» στις Ένοπλες Δυνάμεις, επικαλούμενος την περίφημη **ATZENTA 2030** έναν τρόπο μελετημένο και σχεδιασμένο με κάθε λεπτομέρεια, που αποσκοπεί σε καθαρά επικοινωνιακούς λόγους και ελάχιστα σε ουσιαστικούς.

Πάντα όμως εκπέμποντας μια έντονη απαξίωση και απέχθεια προς τα έντιμα Στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ειδικότερα:

Το προηγούμενο έτος κατά την ομιλία Σας στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, με θέμα ημερήσιας διάταξης τη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: “Αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας Ενόπλων Δυνάμεων – Σύσταση Ταμείου Ακινήτων Εθνικής Άμυνας και Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων – Σχέδιο δράσεων για τη διαχείριση των στεγαστικών αναγκών των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων”, προχωρήσατε σε ένα ακόμη κρεσέντο ανακριβειών, παρουσιάζοντας δήθεν οργισμένος, με στρεβλές εικόνες για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας των Ενόπλων Δυνάμεων.

Από το βήμα της Βουλής αυτή την φορά, με δηλώσεις που στα λεγόμενα Σας υπαινίσσεστε μια διαφάνεια για Σας και μια αδιαφάνεια να επικρατεί στις τάξεις του Στρατού, προκαλώντας ηθελημένα τον διασυρμό των Ενόπλων Δυνάμεων της χώρας και δημιουργώντας κοινωνικό αυτοματισμό τόσο σε εσωτερικό επίπεδο, όσο και ως προς την κοινωνία.

Πρόκειται για μια τοποθέτηση Σας, με μια σειρά από **ψευδή στοιχεία** που αφήνει προσβλητικά και συκοφαντικά υπονοούμενα περί υπηρεσιών χλιδής, ιδιαιτέρων προνομίων, που δήθεν απολαμβάνει η στρατιωτική ηγεσία και τα στελέχη των ΕΔ.

Πρώτα είπατε emphaticά για το κτίριο στις οδούς Θαλή και Πιπτακού, στη Βουλή ότι:

*«Το Ταμείο Εθνικής Άμυνας, στεγάζεται σε ένα ωραιότατο νεοκλασικό στην Πλάκα, 2.400 τμ. Αυτό το ακίνητο μπορεί να μισθωθεί κατ’ ελάχιστον ένα (1) εκατομμύριο ευρώ το χρόνο. Σήμερα στεγάζει 29 εργαζόμενους του ΤΕΘΑ και άλλα 20 άτομα της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού. Ο κάθε υπάλληλος έχει προσωπικό χώρο, 60 έως 70 τμ.»*

Κατ’ αρχάς οφείλετε να γνωρίζετε ως έχων θητεύσει δύο φορές ΥΕΘΑ, ότι η Γεωγραφική Υπηρεσία Στρατού στεγάζεται στο Πεδίο του Άρεως.

Αφελέστατα στην προσπάθεια Σας να πλήξετε το κύρος και την εντιμότητα των στελεχών των Ε.Δ. δεν αναφέρατε την στέγαση στο υπόψη κτίριο της Διεύθυνσης Ιστορίας Στρατού.

Αληθές είναι ότι το νεοκλασικό κτήριο της Πλάκας ανηγέθη κατά την περίοδο 1907-1912, καλύπτει συνολική επιφάνεια 2.394 τ.μ. εκτεινόμενο σε τρεις ορόφους, υπόγειους χώρους, δώμα και ταράτσα με υπέροχη θέα προς τον λόφο της Ακροπόλεως και την ευρύτερη περιοχή. Περιήλθε στην

κυριότητα του Ταμείου Εθνικής Άμυνας με τον ιδρυτικό Νόμο 4407/1929 «Περί συστάσεως του Ταμείου Εθνικής Αμύνης», ενώ το έτος 1980 χαρακτηρίστηκε διατηρητέο (ΦΕΚ 617/Δ/8-11-1980).

Απετέλεσε κατά την διάρκεια του 1911 την έδρα της Γαλλικής Αποστολής στην Αθήνα. Την περίοδο 1912-1914 «φιλοξένησε» τη νεοσύστατη τότε Προπαρασκευαστική Σχολή Πολέμου, η οποία μετέπειτα λειτούργησε ως «Σχολείον Ανωτέρων Σπουδών».

Κατά την μετά το 1922 περίοδο, χρησίμευσε για τη στέγαση του Α' Σώματος Στρατού και στη συνέχεια μέχρι το 1977, της Ανωτέρας Στρατιωτικής Διοίκησης Εσωτερικού και Νήσων (ΑΣΔΕΝ), χρονιά κατά την οποία μεταφέρθηκε και εγκαταστάθηκε η Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού (ΔΙΣ).

Το έτος 1980 εγκαταστάθηκε στο κτίριο το Ταμείο Εθνικής Άμυνας (ΤΕΘΑ). Έκτοτε στο εν λόγω ιστορικό κτίριο συστεγάζονται και λειτουργούν η μεν ΔΙΣ στο ισόγειο και 1ο όροφο, το δε ΤΕΘΑ στους υπολοίπους ορόφους.

Την περίοδο 2011-12, το ΓΕΣ εν μέσω της οικονομικής κρίσης, προέβει σε εκτεταμένες εργασίες ανακαίνισης τόσο των εξωτερικών όψεων του κτιρίου όσο και εσωτερικά, σεβόμενο πάντα τις αρχές που διέπουν τα διατηρητέα κτήρια.

Η Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού, έχει έναν τεράστιο όγκο πολυτίμων ιστορικών αρχείων του Ελληνικού Στρατού, βιβλιοθήκη, ειδικούς χώρους & υποδομές.

Οι χώροι αυτοί δεν είναι γραφεία-σαλόνια για κάθε υπάλληλο, αλλά διαμορφωμένοι για τη φύλαξη και συντήρηση ιστορικών εγγράφων, ντοκουμέντων και αρχειακού υλικού εθνικής σημασίας. Αναμφίβολα λοιπόν πρόκειται για έναν κρίσιμο πυρήνα ιστορικής μνήμης των Ε.Δ., και όχι για "σπατάλη τετραγωνικών".

Ως υπουργός οφείλατε να γνωρίζατε ότι μια Διεύθυνση Ιστορίας που καταγράφει την Ιστορία του Στρατού Ξηράς και του Έθνους των Ελλήνων πρέπει να βρίσκεται σε κτίριο σαν αυτό που βρίσκεται σήμερα και είναι ευκόλως επισκέψιμο.

Το ανεκτίμητης αξίας ιστορικό αρχείο της ΔΙΣ, αποτελείται από περίπου 3,5 εκατομμύρια αρχειακά τεκμήρια, χρονολογούμενα από το 1897 ως και σήμερα. Περιλαμβάνει κυρίως έγγραφα, χάρτες, σχεδιαγράμματα και

φωτογραφίες, που έχουν εκδοθεί από Σχηματισμούς και Μονάδες του Στρατού Ξηράς.

Το 2018, το Γενικό Επιτελείο Στρατού (ΓΕΣ) βραβεύθηκε από την Ακαδημία Αθηνών, για την πολυετή εξέχουσα συμβολή της ΔΙΣ στη διατήρηση της Ιστορικής Μνήμης και συγκεκριμένα για την υποδειγματική συγκέντρωση, ταξινόμηση και τήρηση πολύτιμου αρχειακού υλικού και καταγραφή της νεώτερης και σύγχρονης ελληνικής στρατιωτικής ιστορίας.

Άστοχα και παραπλανητικά παραπέμπαστε συνειρμούς σύγκρισης σε αριθμούς υπαλλήλων και τετραγωνικών μέτρων, εξυπονοώντας υπερβολική σπατάλη και κακό διαχείριση.

Ωστόσο, οι αριθμοί αυτοί παρουσιάστηκαν αποκομμένοι από τα λειτουργικά και νομικά τους πλαίσια και χωρίς ανάλυση των υπηρεσιών που παρέχουν οι εν λόγω φορείς στο στράτευμα μας, στην ιστορία, στην διατήρηση και αξιοποίηση των κληροδοτημάτων και γενικότερα στη διαφύλαξη της ακίνητης περιουσίας των Ενόπλων Δυνάμεων.

Στη συνέχεια με αδιανόητο «οίστρο» περιγράψατε στη Βουλή τις «ατασθαλίες», την «αδιαφάνεια» και την «κατασπαταλήση του δημοσίου χρήματος» από τις Ένοπλες Δυνάμεις και συγκεκριμένα αναφέρατε:

*«Τη γωνία Αμερικής και Ακαδημίας την ξέρετε όλοι, είναι δίπλα μας εδώ, στα 300 μέτρα. Εκεί υπάρχει μια ολόκληρη πολυκατοικία. Η πολυκατοικία αυτή επίσης ανήκε στο ΤΕΘΑ. Ξέρετε για τι εχρησιμοποιείτο μέχρι προ ολίγων μηνών; Ως κατοικία εκάστοτε διαμένοντος, ενός Ανώτατου Αξιωματικού. Ενός, στο ρετιρέ, ένας. Μισθώθηκε 800.000 χιλιάδες ευρώ το έτος το κτίριο. Μας κόστιζε η κατοικία ενός ανωτάτου 800 τόσες χιλιάδες το χρόνο. Αυτή την πραγματικότητα μου λέτε να μην αλλάξω; Έλεος! Αυτή ήταν η διαφάνεια; Και αυτό που προτείνουμε εμείς είναι η αδιαφάνεια»*

Κατ' αρχάς πρέπει να ξέρετε ότι η μεγάλη Ελληνίδα Μαίρη Κοσμέτου, χήρα του Κίμωνα Κοσμέτου, επιχειρηματία από την Κωνσταντινούπολη, άφησε στον Ελληνικό Στρατό σημαντική ακίνητη και κινητή περιουσία. Ένα από τα ακίνητα ήταν και το περίφημο ακίνητο του ΤΕΘΑ στη γωνία Αμερικής και Ακαδημίας 31, για κατοικία του Αρχηγού του ΓΕΣ.

Το κτίριο αυτό, παρέμενε για χρόνια σε κατάσταση ερειπίου, εξαιτίας της μακράς έλλειψης χρηματοδότησης.

Ο μόνος χώρος που ανακαινίστηκε, στα μέσα περίπου της δεκαετίας του 1990 ήταν ο τελευταίος όροφος, ώστε να μπορεί να χρησιμοποιείται από τον εκάστοτε Αρχηγό ΓΕΕΘΑ, για λόγους υπηρεσιακής διαμονής (στην περίπτωση που αυτός δεν διαθέτει ιδιόκτητο διαμέρισμα στην Αθήνα και όχι μόνιμα από έναν "προνομιούχο").

Στη δεκαετία του 2010, το ΥΠΟΨΗ κτίσμα, είχε αποτελέσει αντικείμενο διερεύνησης προς μακροχρόνια μίσθωση, χωρίς όμως να καταλήξουν σε κάποιο αποτέλεσμα οι διαγωνισμοί, κυρίως λόγω της οικονομικής κρίσης και των προβλημάτων που δημιουργούσαν τα «περίφημα» μνημόνια, που ειρήσθω εν παρόδω ήταν αποτέλεσμα της κακής διαχείρισης των πολιτικών της χώρας.

Το 2021, επί υπουργίας του κ. Νίκου Παναγιωτόπουλου, είχε προκηρυχθεί για πρώτη φορά από την Υπηρεσία Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας Ενόπλων Δυνάμεων (ΥΠΑΑΠΕΔ) του ΥΠΕΘΑ, Ηλεκτρονικός Δημόσιος Πλειοδοτικός Διαγωνισμός για την εκμίσθωση τμήματος του ακινήτου, (συνολικού εμβαδού 281,91 τ.μ., Α' Υπογείου ορόφου του υπόψη κτηρίου).

Ανανεώθηκε το 2022 η μίσθωση στην εταιρεία «Α.ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ – Π. ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ» (Playboy Fashion), με μηνιαίο μίσθωμα ύψους 3000 ευρώ.

Το 2021, η Υπηρεσία Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας Ενόπλων Δυνάμεων είχε προκηρύξει εκ νέου διαγωνισμό μισθώσεως για επαγγελματική – εμπορική χρήση, για το διαθέσιμο προς εκμετάλλευση ακίνητο του ΤΕΘΑ συνολικού εμπορικά εκμεταλλεύσιμου εμβαδού 2.750 τ.μ. και είχε τεθεί ως ελάχιστο ετήσιο μίσθωμα της τάξεως των 402.000 ευρώ αλλά υπήρξε δικαστική διαμάχη σε εκκρεμότητα με το εμπορικό κατάστημα, το οποίο ήταν μισθωμένο στο ισόγειο του κτηρίου.

Αρχές του 2025, μετά την άρση των δικαστικών προβλημάτων με τον εκμισθωτή του ισόγειου του κτηρίου και κατόπιν της υπ' αριθ. «2»/12-11-2024/Απόφασης Κατακύρωσης Ηλεκτρονικού Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού, υπεγράφη η εκμίσθωση του πολυώροφου κτηρίου στην εταιρεία «ΚΑΝΑΒΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.», για 35 έτη με δικαίωμα παράτασης για άλλα 15 έτη και ετήσιο μίσθωμα ύψους 800.000,00 € (ήτοι 66.666,66 € μηνιαίως).

Γενικά η μη ευόδωση των διαγωνισμών τα παρελθόντα έτη, οφείλονταν κυρίως στην δικαστική διαμάχη με το εμπορικό κατάστημα που υπάρχει

ακόμη στο ισόγειο του κτηρίου, το οποίο δεν επιθυμούσε να απομακρυνθεί και όχι διότι διέμενε σε αυτό κάποιος Αξιωματικός στο ρετιρέ ο οποίος δήθεν “μπλόκαρε” την ενοικίασή του, όπως **ψευδέστατα και συκοφαντικά** ισχυριστήκατε στη Βουλή.

Πράγματι ο αείμνηστος Επίτιμος Αρχηγός του ΓΕΕΘΑ και Πρόεδρος της Στρατιωτικής Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης Στρατηγός Κωσταράκος, ζήτησε άδεια για να χρησιμοποιεί το υπόψη διαμέρισμα ως γραφείο και ως κατοικία, τις ελάχιστες περιπτώσεις που διέμεινε στην Αθήνα, πάντα στα πλαίσια των καθηκόντων του στην Ευρωπαϊκή Ένωση και βέβαια έλαβε σχετική έγκριση, χωρίς ποτέ να δημιουργήσει πρόβλημα στο θέμα της αξιοποίησης ολόκληρου του κληροδοτήματος, δίδοντας το σχετικό χρηματικό αντίτιμο.

Είθισται στη χώρα αυτή να τηρείται ένας άγραφος κανόνας που θέλει να σεβόμαστε αυτούς που δεν βρίσκονται πλέον μεταξύ μας, αλλά ούτε αυτό δεν Σας σταμάτησε στην χολή που εξαπολύσατε για τους (πάσχοντας από υδροκεφαλισμό) στρατιωτικούς.

Τα διαμερίσματα στον πρώτο όροφο είχαν ενοικιαστεί στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Στρατιωτικών (ΠΟΣ) και σε ορισμένα Ινστιτούτα στρατιωτικού περιεχομένου, που απέδιδαν σχετικό ενοίκιο, χωρίς ποτέ να δημιουργήσουν πρόβλημα στην αξιοποίηση του ακίνητου.

«Ξεχάσατε» όμως ή συνειδητά παραλείψατε, ηθελημένα λοιπόν, να πείτε στη Βουλή, ότι στο «ρετιρέ» του κτιρίου διέμεινε για αρκετά μεγάλη περίοδο ο Αναπληρωτής ΥΕΘΑ επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ μετά της συντρόφου του, ο οποίος όμως πλήρωνε κανονικό ενοίκιο και όχι ημερήσιο μίσθωμα, ενώ περιέργως «θυμηθήκατε» ότι έμεινε Ανώτατος Αξιωματικός και ότι «Οι Ένοπλες Δυνάμεις νοίκιαζαν ολόκληρη πολυκατοικία σε Αξιωματικό που κόστιζε 800.000 ευρώ”.

Αναφερθήκατε στη συνέχεια σε μια τρομερή ανακάλυψή Σας και μάλιστα ειρωνικά, για την πισίνα του Στρατηγείου της 1ης Στρατιάς, σημειώνοντας μάλιστα με ύφος ειδικού ότι στις εγκαταστάσεις της Στρατιάς που καταργείται υπάρχει πισίνα, ιδιοκτησία του ΤΕΘΑ:

*«Η πισίνα αυτή είναι 49,5 μέτρα. Θέλετε να υποθέσετε γιατί δεν είναι 50 μέτρα; Διότι αν ήταν 50 μέτρα, θα έπρεπε να διατίθεται για αθλητικές εκδηλώσεις γιατί θα ήταν ολυμπιακού μεγέθους».*

Σκόπιμα εξυπονοήσατε και εδώ ότι το μήκος της δεν είναι ολυμπιακών διαστάσεων, δηλαδή είναι 49,5 μέτρα και όχι 50 μέτρα, ώστε να μην διατίθεται για αγώνες, στην πραγματικότητα είναι 48,7 μέτρων, την δε περίοδο που εγκαινιάσθηκε το έτος 1947, μάλλον ήταν δύσκολο να τεθούν προδιαγραφές ολυμπιακών διαστάσεων ή μη της πισίνας.

Ο κ. Υπουργός πριν ξεστομίσει μια τέτοια κακοήθεια, όφειλε να γνωρίζει ότι η Λάρισα απέκτησε την πρώτη πισίνα της το 1947, όταν εγκαινιάστηκε εντός του στρατοπέδου του τότε Β' Σώματος Στρατού, το σύγχρονο κολυμβητήριο, στη θέση της σημερινής πισίνας.

Τα εγκαίνια μάλιστα έγιναν από τον τότε βασιλιά Παύλο, στις 24 Σεπτεμβρίου 1947. Η πισίνα αποδόθηκε στο κοινό της Λάρισας και μάλιστα, χρησιμοποιήθηκε για επίσημες τελετές κατάδυσης του Τιμίου Σταυρού, τη δεκαετία του '50.

Η εν λόγω πισίνα ανακατασκευάστηκε αργότερα με χρήματα του NATO και της Ευρωπαϊκής Ένωσης όταν οι εγκαταστάσεις λειτουργούσαν ως Νατοϊκό και Ευρωπαϊκό Στρατηγείο LANDSOUTHCENT HQ και χρησιμοποιείτο και από το προσωπικό συμμαχικών Ενόπλων Δυνάμεων, για το οποίο άλλωστε είχε ανακατασκευαστεί.

Η ιδιαίτερη και έντονη αναφορά σας σε αυτή αποσκοπούσε να αναδείξει μια δήθεν επίμεμπτη συμπεριφορά των στρατιωτικών και μια προνομιακή χρήση της πισίνας, η οποία μάλιστα για να εξασφαλιστεί αφαιρέθηκαν σκόπιμα δήθεν κάποια μέτρα, προκειμένου να μην δύναται να πραγματοποιούνται σε αυτήν αθλητικοί αγώνες.

Έστω λοιπόν και από βαρεία αμέλεια, η συγκεκριμένη αναφορά της πισίνας συνετέλεσε ώστε να σπείρει διχόνοια, να προκαλέσει εντυπώσεις, κοινωνικό αυτοματισμό και κατά συνέπεια να βλάψει την φήμη και το κύρος των στελεχών των ΕΔ.

Δηλώσεις που δεν αρμόζουν σε έναν υπουργό που προΐστανται των Ενόπλων Δυνάμεων. Οι δηλώσεις του φαίνεται να εντάσσονται σε ένα ευρύτερο αφήγημα κοινωνικού αυτοματισμού, που υποβαθμίζει το έργο και τη σημασία των στρατιωτικών δομών και υποδομών, μετατρέποντάς τις σε αντικείμενο χλευασμού.

Θα μπορούσε να εικάσει κανείς ότι η επαναλαμβανόμενη διαστρέβλωση απόψεων, δεν κινούνται στο πεδίο της θεσμικής αυτοκριτικής ή βελτίωσης

της διαχείρισης δημόσιας περιουσίας, αλλά σε ένα ξεκάθαρο μονοπάτι κοινωνικού αυτοματισμού και προσωπικών πολιτικών φιλοδοξιών σας.

Παρουσιάζοντας διαστρεβλωμένα στοιχεία, στοχοποιήσατε τους στρατιωτικούς και κατ' επέκταση τον θεσμό των Ενόπλων Δυνάμεων, ως υποτιθέμενων "προνομιούχων" ή "ανεξέλεγκτων".

Η ακίνητη περιουσία των Ε.Δ. δεν είναι απλώς τετραγωνικά μέτρα και νούμερα. Είναι εθνική υποδομή, ιστορική μνήμη, στρατηγική ασφάλεια και μέρος της εθνικής κυριαρχίας. Η διαχείρισή της χρειάζεται διαφάνεια και λογική, αλλά όχι φτηνά επικοινωνιακά τρικ και υπαινιγμούς που ρίχνουν λάδι στη φωτιά της απαξίωσης.

Τέλος αποφεύγοντας τον λαϊκισμό, δεν θα μπορούσα να παραλείψω την πρόδηλη αγανάκτηση μου για τις αναφορές σας κ. Υπουργέ όπως είναι: «ο **“χυλός” στις Ένοπλες Δυνάμεις**», «ο **υδροκεφαλισμός**» και για την μεταγενέστερη αναφορά του για «**αποχουντοποίηση**» και συγκεκριμένα:

*«Το 1974 ο Ευάγγελος Αβέρωφ, ο μακαρίτης, επέτρεψε την εξέλιξη των Υπαξιωματικών σε Αξιωματικούς, για να συμπληρώσει κενά των Ενόπλων Δυνάμεων. Γιατί θα υπήρχαν αυτά τα κενά των Ενόπλων Δυνάμεων; Λόγω της προσπάθειας και της ανάγκης αποχουντοποίησης.»*

Αληθές όμως είναι αναφορικά με το ΠΝ από όπου προέρχομαι και εγώ, ότι με το άρθρο **51 παρ.3 του Α.Ν. 1101/1938 (ΦΕΚ 73 τ Α΄-26.2.1938)**:

*«Το ΑΝΣ αποφασίζει .... Από υποβληθέντα πίνακα προαγωγών, να προαχθούν Αρχικελευστές σε Σημαιοφόρους (αξιωματικούς)...»*

Ως προς τα περί **«αποχουντοποίησης»**, εσείς εν γνώσει της αναληθείας εξυπονοείται ότι συλλήβδην το στράτευμα ήταν χουντικό και υπήρξε το 1974 ανάγκη συμπλήρωσης κενών, από τα ίδια στελέχη, η οποία συντελέστηκε με την εξέλιξη των Υπαξιωματικών σε Αξιωματικούς, δήλωση σας η οποία είναι παντελώς αναληθής προσβλητική και σαφώς συκοφαντική.

Συνεχίζοντας ανενόχλητος τα ωκεάνια ψέματα σας είπατε διανθισμένα με θεατρικές κινήσεις και περισπούδαστο ύφος:

*«Κι επειδή είδα τι κυκλοφορούσαν, έλεγαν, ας πούμε, ο Πλαστήρας δεν θα είχε γίνει Στρατηγός ή ο Πάγκαλος αν ήταν ο Δένδιας Υπουργός τότε. Θα τους*

στεναχωρήσω. Αυτοί έγιναν από Υπαξιωματικοί, Αξιωματικοί επ' ανδραγαθία στο πεδίο της μάχης. Δεν έγιναν επειδή η Ελλάδα ελλείψει χρημάτων τους έβαζε αστέρια στους ώμους.»

Όμως κ. υπουργέ, ο Πλαστήρας εισήχθη το 1910 στη σχολή υπαξιωματικών της Κέρκυρας από όπου εξήλθε το 1912 ανθυπολοχαγός αργότερα προήχθη σε υπολοχαγό και μετέπειτα σε λοχαγό λόγω εξαιρέτων πράξεων και ο Πάγκαλος αρχικά το 1895 έκανε αίτηση για τη ΣΝΔ από την οποία απορρίφθηκε και δύο χρόνια μετά το 1895 εισήχθη στη ΣΣΕ όπου ήταν αρχηγός τάξης όλες της χρονιές.

Η αήθης επίθεση στις ΕΔ συνεχίστηκε με την αναφορά σας κ. υπουργέ ότι: **«όσοι Στρατιωτικοί παραιτούνται δεν έχουν αίσθημα εθνικής αποστολής»**

Στην ίδια συνέντευξη σας κ. υπουργέ προχωρήσατε ακόμη παραπέρα, χαρακτηρίζοντας ουσιαστικά τους αξιωματικούς από σχολές υπαξιωματικών ως κατόχους **«βαθμών χωρίς νόημα»**

Ιδιαίτερα αλγεινή εντύπωση προκαλεί η δήλωσή σας κ. υπουργέ ότι:

«η κατάσταση επιβάλλει να αποκτήσει η χώρα σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις, με δυνατότητα να αντιμετωπίσουν απειλές».

Εξυπονοώντας σαφώς, ότι μέχρι χθες, η χώρα δεν είχε σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις και αυτές οι ΕΔ, ενδεχομένως δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπίσουν ενδεχόμενες απειλές, δηλώσεις που αναμφίβολα είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες, να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού, στην αμυντική ικανότητα της χώρας.

Πέραν του ότι κακοποιείται η ίδια η αλήθεια, με τέτοιες ενέργειες διαπομπεύονται και προσβάλλεται το κύρος των στελεχών των εν ενεργεία και εν αποστρατεία στρατιωτικών.

Στη συνέχεια ο κ. υπουργός αλλάζοντας level, μπήκε πλέον στο επιχειρησιακό επίπεδο, και δη αυτό της επιχειρησιακής σχεδίασης και μάλιστα των επιχειρήσεων του ΠΝ.

Έτσι λοιπόν πλέον καθόρισε ότι:

**«τα πλοία του ΠΝ δεν έχουν καμία δουλειά να υπερασπιστούν το Αιγαίο, καθόσον αυτό θα γίνει από τη στεριά, με πυραυλικά συστήματα και drones».**

Συνέχισε με δηλώσεις του ότι το όπλο του μαχητή δεν είναι πλέον το τουφέκι, αλλά το FPV (first person view/ τετρακόπτερο drone).

Μπαίνει σε θέματα ατομικής τακτικής, εισάγοντας τις προσωπικές του “αυθεντίες”. Ο έλεγχος του εδάφους, αναμφισβήτητα παραμένει αρμοδιότητα (ΣΞ) των “boots on the ground”, οι οποίοι έχουν συμπεριλάβει στον ειδικό εξοπλισμό ομάδας τη χρήση τετρακόπτερων και για πιο συγκεκριμένες αποστολές τη χρήση τους από μεμονωμένους μαχητές.

Και όλοι αρχίζουν να αναρωτιούνται από πού ξεκίνησε και πώς φτάσαμε σ’αυτή την κατάσταση με ένα υπουργό να σχεδιάζει μια «ΑΤΖΕΝΤΑ 2030» για τις ΕΔ, που από τις αλλεπάλληλες ανακοινώσεις του, οι οποίες ειρήσθω εν παρόδω, βρίθουν από αναλήθειες, μαζί με μια συγκροτημένη προπαγάνδα που μοναδικό σκοπό έχει, να έχουν παραπλανηθεί τόσο τα ΜΜΕ όσο και οι πολίτες.

Το στράτευμα δεν μπορεί και δεν πρέπει να μετατρέπεται σε αποδιοπομπαίο τράγο, προκειμένου να δικαιολογηθούν πολιτικές αποφάσεις που στερούνται διαφανούς σχεδιασμού, επαρκούς τεκμηρίωσης και σοβαρής επιχειρησιακής αξιολόγησης.

Δεν είναι δυνατόν κ. Υπουργέ να επιτίθεστε και να συκοφαντείτε, με τέτοιο τρόπο στο προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων της χώρας, με έντονα ειρωνική διάθεση, με αυτοκρατορικό ύφος εξουσίας, λέγοντας **ανυπόστατα ψεύδη, βουτηγμένα σε ωκεάνιες ανακρίβειες.**

Οι ανωτέρω περιγραφείσες πράξεις και παραλείψεις σας, με τον τρόπο και στον χρόνο που έγιναν, **δεν αποτελούν φυσικά αξιολογικά ουδέτερες συμπεριφορές**, δεν είναι κοινωνικά και νομικά αμβλείες και φυσικά δεν στερούνται προσήμου, σημασιωμένου και περιεχομένου.

**Αποτελούν ενσυνείδητες επιλογές, ενεργητικές επιλογές, που προδήλως αποσκοπούν στην κατασυκοφάντηση των Ελλήνων στρατιωτικών και είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες, να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού, στην αμυντική ικανότητα της χώρας.**

Επιτύχατε μάλιστα κ. Υπουργέ όπως άλλωστε αυτό φάνηκε από την αναπαραγωγή όλων αυτών των αναληθών δηλώσεων σας, από τηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, από τον φίλα κυβερνητικά προσκείμενο Τύπο, ακόμα και από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, όπως οι συνειδητές ψευδείς αναφορές Σας με πλήθος παραστάσεων επί γεγονότων, να

κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στους στρατιωτικούς και συνακόλουθα στην ορθή και αποτελεσματική αμυντική ικανότητα της χώρας.

Αποδεικνύεται ότι πρόδηλος σκοπός σας ήταν να δείξετε ότι είναι αναγκαίο το νομοσχέδιο που φέρατε στη ΒτΕ για τις ΕΔ, με τίτλο «Χάρτης μετάβασης των Ενόπλων Δυνάμεων στη Νέα Εποχή», δεν διστάσατε την κατ'εξακολούθηση μειωτικών και προσβλητικών αναφορών προς τα στελέχη των ΕΔ, μάλιστα με χαλκευμένα στοιχεία, καθώς η κυβέρνηση προεκλογικά στο πρόγραμμά της δεν ανέφερε πουθενά, τις εκ βάθους αλλαγές στη δομή των ΕΔ και ως εκ τούτου δεν έχει τη λαϊκή νομιμοποίηση να προχωρήσει σε τόσο μεγάλες αλλαγές στις ΕΔ της χώρας, για τις οποίες ακόμα δεν έχουμε πληροφορηθεί τις εισηγήσεις των αρμοδίων συμβουλίων.

Η βλάβη αυτή που έχει προκληθεί από τις άστοχες και δυσφημιστικές δηλώσεις σας για τις ΕΔ, δεν είναι απλώς συναισθηματική, αλλά θεσμική καθώς αφορά την αίσθηση ασφαλείας απέναντι στην αμυντική ικανότητα της χώρας και ο ακολουθημένος φόβος των πολιτών.

Σε νεώτερη ανακοίνωσή σας δηλώσατε ότι: «πρέπει να τα αλλάξει όλα στις ΕΔ» και δηλώνει **αντιθεσμικά** ότι: «θα προτείνει στα συμβούλια τις αλλαγές που πρέπει να γίνουν» (άραγε με τι στρατιωτικές γνώσεις;) και πως μπορεί να καθορίζει τις πράξεις (χαλιναγωγεί) και τις αποφάσεις συλλογικών οργάνων.

Στην Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων κατά τη συνεδρίασή της Τετάρτης, 17 Δεκεμβρίου 2025, σχετικά με το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «*Χάρτης Μετάβασης των Ενόπλων Δυνάμεων στη Νέα Εποχή (Σταδιοδρομία και εξέλιξη Αξιωματικών, Υπαξιωματικών και Επαγγελματιών Οπλιτών των Ενόπλων Δυνάμεων, μισθολογικές ρυθμίσεις για το στρατιωτικό προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων, αναδιοργάνωση ακαδημαϊκής εκπαίδευσης των Ενόπλων Δυνάμεων, στρατολογία των Ελλήνων, εθελοντική στράτευση γυναικών και άλλες διατάξεις)*», ο κ. υπουργός ανέφερε ότι: **«πιστεύω σε ένα στρατό πολιτών βαθειά...»**.

Η τελευταία αυτή δήλωση εξηγεί χωρίς πλέον καμία αμφιβολία για τον επί μνημών διασυρμό και κατασυκοφάντηση των στελεχών των ΕΔ, που δεν ήταν τυχαία αλλά λειτούργησε ως ένα οργανωμένο σχέδιο για το «ξεχαρβάλωμα» των ΕΔ.

Αποτελεί δε δεινή ύβρη και μείωση του Στρατού, η καταφυγή προς ενίσχυση του στην ιδιωτική οργάνωση, με συμμετοχή πολιτών και ιδιωτικών εταιριών,

καθώς από όλα τα προαναφερθέντα σας εξυπονοείτε ότι δεν έχουμε μέχρι τώρα σοβαρές Ένοπλες Δυνάμεις και απαιτείτε ένας στρατός πολιτών.

Σε ομιλία σας στις 18.12.25 στο εξωτερικό (Λοράν Γαλλίας), καλωσορίσατε το πλήρωμα της Φ/Γ ΚΙΜΩΝ, αναφερόμενος μόνο στον κυβερνήτη, Αξιωματικούς και ναυτικούς, απαξιώνοντας να αναφερθείτε στους περίπου 100 υπαξιωματικούς του πληρώματος, καταδεικνύοντας για μια ακόμη φορά την αποστροφή σας σε αυτή την κατηγορία στελεχών του στρατεύματος.

Τέλος στις 7 Ιανουαρίου 2026 στην Ολομέλεια της Βουλής ήταν αδιακρισία εκ μέρους σας που ειρωνευτήκατε αποκάλυπτα τους στρατιωτικούς που θα προσφύγουν στη δικαιοσύνη, λέγοντας **«καλή τύχη στα Δικαστήρια»**.

Η συνταγματική επιταγή του άρθρου 20 παρ. 1 και το δικαίωμα δικαστικής προστασίας που κατοχυρώνεται στα αρθ. 6 και 13 της ΕΣΔΑ, δεν προβλέπουν το στοιχείο της τύχης ως προϋπόθεση δίκαιης δίκης.

Οι ΕΔ δεν είναι πεδίο πειραματισμού κανενός, ανήκουν στο Έθνος και στην ιστορία του.

Οι Ένοπλες Δυνάμεις απαιτούν τον σεβασμό και τη στήριξή τους στο δύσκολο λειτούργημα που εκτελούν νύχτα και μέρα 24/7, στη στεριά, τη θάλασσά και τον αέρα.

Η στοχοποίηση των Ενόπλων Δυνάμεων, είτε άμεσα είτε έμμεσα, μέσα από τις αναφορές Σας σε «ρετιρέ», «πισίνες» και «κακοδιαχείριση», δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, προσβάλλει κατάφωρα την τιμή και την υπόληψη ανθρώπων που υπηρέτησαν και υπηρετούν με αυταπάρνηση και ήθος την Πατρίδα.

Τέτοιες συμπεριφορές δεν είναι αμελητέες δημιουργούν ένα ακραία τοξικό, ταξικά φορτισμένο περιβάλλον, που διαρρηγνύει την εμπιστοσύνη, υπονομεύει την πειθαρχία και κλονίζει την συνοχή του στρατεύματος.

Η απαξιώτική και διχαστική συμπεριφορά Σας κ. Υπουργέ απέναντι στα στελέχη των ΕΔ με τις ανακοινώσεις Σας ήταν θεσμική υπονόμηση και είχε ως αποτέλεσμα να μπούμε στη δίνη του κοινωνικού αυτοματισμού στην Ελληνική κοινωνία.

Οι επικίνδυνες θέσεις-αναφορές σας αποτελούν τον κολοφώνα των προσβολών και θέτουν θέμα θεσμικής ευθύνης και αξιοπιστίας της χώρας, καθώς η απαξίωση των στρατιωτικών από τον προϊστάμενο υπουργό πλήττει

τον πυρήνα της αποτρεπτικής ισχύος της χώρας και εκθέτει την αποστολή των Ενόπλων Δυνάμεων.

Δεν πρέπει να παραθεωρείται ότι οι εν ενεργεία και εν αποστρατεία αξιωματικοί σήμερα είναι σε απόγνωση και με αίσθημα απαξίωσης από την συμπεριφορά του κράτους, καθώς στις Ένοπλες Δυνάμεις που υπηρετούν/ησαν, αντιμετωπίζοντας μάλιστα οι ίδιοι και οι οικογένειες τους αγόγγυστα όλες εκείνες τις ιδιαιτερότητες και τις δυσκολίες των καθηκόντων του στρατιωτικού, έρχεται σήμερα δια στόματος του προϊσταμένου Υπουργού (ΥΕΘΑ) να τους συκοφαντεί και να τους διασύρει με χαλκευμένα στοιχεία, που σκοπό έχουν να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στις ΕΔ και στην αμυντική ικανότητα της χώρας.

## II. ΝΟΜΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ

Οι ανωτέρω δημόσιες δηλώσεις είναι αντικειμενικά ικανές: α) να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην αμυντική ικανότητα της χώρας, κατά την έννοια του άρθρου 191 ΠΚ, β) να προσβάλουν την τιμή και την υπόληψη των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, θεμελιώνοντας ευθύνη κατά τα άρθρα 363 ΠΚ και 57-59 ΑΚ, γ) να στοιχειοθετήσουν αδικοπρακτική συμπεριφορά κατά το άρθρο 914 ΑΚ.

Οι γενικευμένες δυσμενείς κρίσεις εις βάρος επαγγελματικής ομάδας, χωρίς ακριβή και πλήρη παράθεση των πραγματικών δεδομένων, συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας των μελών της και προσβάλλει το ίδιο επαγγελματικό κύρος των στελεχών των ΕΔ.

Με το άρθρο 36 του ν. 4855/2021 τροποποιήθηκε το αδίκημα της διασποράς ψευδών ειδήσεων. Στη νέα βασική μορφή, η ποινική απαγόρευση καταλαμβάνει κάθε διάδοση ή διασπορά ψευδών ειδήσεων «που είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες ή να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην εθνική οικονομία, στην αμυντική ικανότητα της χώρας ή στη δημόσια υγεία», το νέο άρθρ. **191 ΠΚ** δεν απαιτεί να έχει επέλθει κάποιο αποτέλεσμα από την διασπορά των ψευδών ειδήσεων, αλλά αρκεί να υπάρχει κίνδυνος πρόκλησης φόβου των πολιτών, στην εθνική οικονομία, στην αμυντική ικανότητα της χώρας ή στη δημόσια υγεία.

**Άρθρο 191 ΠΚ:** «1. Όποιος δημόσια ή μέσω του διαδικτύου διαδίδει ή διασπείρει με οποιονδήποτε τρόπο ψευδείς ειδήσεις που είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες ή να κλονίσουν την

*εμπιστοσύνη του κοινού στην εθνική οικονομία, στην αμυντική ικανότητα της χώρας ή στη δημόσια υγεία τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή. Εάν η πράξη τελέστηκε επανειλημμένα μέσω του τύπου ή μέσω διαδικτύου, ο υπαίτιος τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και ο πραγματικός ιδιοκτήτης ή εκδότης του μέσου με το οποίο τελέστηκαν οι πράξεις των προηγούμενων εδαφίων. 2. Όποιος από αμέλεια γίνεται υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις της προηγούμενης παραγράφου τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή».*

Η διάταξη «αποβλέπει στην προστασία της υπό στενή έννοια δημοσίας τάξεως, δηλαδή της επικρατούσας στο κράτος ευταξίας, συνεπεία της γενικής υποταγής στην έννομη τάξη, η οποία ειδικότερα συνίσταται κατά μεν την πολιτειακή όψη της στην επιβολή της κρατικής βουλήσεως, κατά δε την κοινωνική όψη της στην ειρηνική και ήρεμη συνύπαρξη και διαβίωση των πολιτών, οι αναφερόμενες σε αυτήν ψευδείς ειδήσεις και φήμες πρέπει να είναι επιτήδειες να κλονίσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών όσον αφορά την ικανότητα της κρατικής εξουσίας προς εξασφάλιση της κοινής ειρήνης και την πεποίθησή των περί της διατηρήσεως της ειρηνικής διαβιώσεώς των εντός του κράτους» (ΟΛΑΠ 2/2017, ΑΠ 1519/2004).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **363 ΠΚ**, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από την 01.05.2024, δυνάμει των άρθρων 54 και 138 παρ. 1 του Ν. 5090/2024, «Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον εν γνώσει του ψευδές γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή και αν τελεί την πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου, με φυλάκιση τουλάχιστον έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή. Στην έννοια του τρίτου δεν περιλαμβάνονται δημόσιοι λειτουργοί ή υπάλληλοι που λαμβάνουν γνώση των ισχυρισμών για τα διάδικα μέρη, κατά την ενάσκηση καθήκοντος στο πλαίσιο πολιτικής, ποινικής ή διοικητικής δίκης».

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις των άρθρων 57 και 59 του ΑΚ προστατεύεται η προσωπικότητα και κατ' επέκταση η αξία του ανθρώπου, ως ατομικό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος, αποτελεί δε η προσωπικότητα πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου και είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα μαζί του.

Τα αγαθά αυτά δεν αποτελούν μεν αυτοτελή δικαιώματα, αλλά επί μέρους εκδηλώσεις – εκφάνσεις (πλευρές) του ενιαίου δικαιώματος επί της προσωπικότητας, ενώ η προσβολή της προσωπικότητας, σε σχέση με οποιαδήποτε από τις εκδηλώσεις αυτές, συνιστά προσβολή της συνολικής έννοιας της προσωπικότητας.

Οι γενικευμένες δυσμενείς κρίσεις που πλήττουν την επαγγελματική και ηθική υπόσταση ενός ολοκλήρου κλάδου, χωρίς αποδείξεις, συγκροτούν προσβολή προσωπικότητας κατά τα άρθρα 57 και 59 ΑΚ, καθώς και αδικαιοπρακτική συμπεριφορά κατά το άρθρο **914 ΑΚ**.

Τέτοια προστατευόμενα αγαθά είναι, μεταξύ άλλων, η τιμή και η υπόληψη κάθε ανθρώπου, είναι δε τιμή η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την ηθική αξία που έχει λόγω της συμμόρφωσής του με τις νομικές και ηθικές του υποχρεώσεις, ενώ υπόληψη είναι η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία, με βάση την κοινωνική του αξία, συνεπεία των ιδιοτήτων και ικανοτήτων του για την εκπλήρωση των ιδιαίτερων κοινωνικών του έργων ή του επαγγέλματός του.

### **III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ**

Αναντίλεκτα λοιπόν κ. Υπουργέ και συναφώς των ανωτέρω, των όλων λεπτομερώς αναλυθέντων, επιβάλετε **να επανέλθετε με μια διορθωτική ανακοίνωση και να αναγνωρίσετε την λανθασμένη σας αναφορά στα συγκεκριμένα γεγονότα που πέραν κάθε αμφιβολίας έπληξαν το κύρος των ΕΔ και ήταν ικανά να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού, στην αμυντική ικανότητα της χώρας.**

Οι Αξιωματικοί, Ανθυπασπιστές, Υπαξιωματικοί και Οπλίτες των ΕΔ που πάντοτε υπηρετούν/ησαν με ευσυνειδησία, εντιμότητα, αγάπη για την πατρίδα, στους ανθρώπους αυτούς που όταν τους καλεί το καθήκον, τους χαρακτηρίζει απόλυτα η τόλμη και η αυτοθυσία κ. Υπουργέ, αυτούς που η ιστορία του Ελληνικού Έθνους τους κατατάσσει στους γενναίους πολεμιστές που τρέξανε πρώτοι όποτε τους χρειάστηκε η πατρίδα, **λίγος σεβασμός από μέρους Σας λοιπόν δεν βλάπτει.**

Στην κυβέρνηση των σκανδάλων που συμμετέχετε (**ΟΠΕΚΕΠΕ-ΤΕΜΠΗ-ΥΠΟΚΛΟΠΕΣ-ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ**, κ.α) τα στελέχη των ΕΔ **δεν θα γίνουν αποδιοπομπαίοι τράγοι**, δεν είμαστε όλοι ίδιοι κ. Υπουργέ!!!

Στην εξαιρετική περίπτωση, που οι ανωτέρω ψευδείς και συκοφαντικές αναφορές Σας, συντελέστηκαν κατόπιν εισηγήσεων (προφορικών ή εγγράφων), από τους άμεσους συμβούλους Σας, θα πρέπει να αναζητήσετε άμεσα ευθύνες, για την παραπληροφόρηση, τα ωκεάνια ψεύδη, καθώς επίσης για όλον αυτόν τον εμπαιγμό που υφιστάμεθα και την προσβολή της τιμής μας.

**Επειδή**, συντρέχει καταδήλως και αυταποδείκτως στο πρόσωπό μου **άμεσο, εναργές, ενεργό και έννομο συμφέρον** να προβώ στην παρούσα και στην εσωκλειόμενη προβολή της επίμεμπτης και βλαπτικής συμπεριφοράς Σας.

**Επειδή**, η ως άνω περιγραφόμενη δημόσια συμπεριφορά σας συνιστά το αδίκημα της εξύβρισης αφού προσβάλλατε με ανάρμοστο τρόπο δημοσίως την τιμή χιλιάδων στελεχών των ΕΔ.

**Επειδή**, οι προσβλητικές αναφορές σας, προκάλεσαν βαρύτατο πλήγμα ικανό να βλάψει την φήμη και το κύρος των στελεχών των ΕΔ

**Επειδή**, εξ αυτής της αιτίας και της όλως μη νόμιμης συμπεριφοράς Σας, η οποία δεν τελέστηκε κατά την άσκηση των καθηκόντων Σας αλλά σε σχέση με τα καθήκοντά σας, καθώς δεν είναι στα καθήκοντα του υπουργού να εξυβρίζει, συκοφαντεί και να λοιδορεί τα στελέχη των ΕΔ, αλλά ούτε να διαδίδει ή διασπείρει με οποιονδήποτε τρόπο ψευδείς ειδήσεις **που είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες** ή να κλονίσουν την εμπιστοσύνη **στην αμυντική ικανότητα της χώρας**, δεν υπάρχει εφαρμογή του άρθρου **86 Σ** και τα υπό κρίση ποινικά αδικήματα ανήκουν αποκλειστικά στη δικαιοδοσία των κοινών ποινικών αδικημάτων

**Επειδή**, μετά τη λήψη της παρούσης δεν συγχωρείται άγνοια ή πλάνη αλλά εφεξής συντρέχει στο πρόσωπό Σας ακέραιος ο σχετικός δόλος ως προς την παροχή συνδρομής στις προαναφερόμενες πράξεις.

**Επειδή**, επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματός μου.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου έστω και μη ρητώς αναφερομένου στο σώμα της παρούσας.

**ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ** έντονα για την προπεριγραφόμενη μη νόμιμη και απαράδεκτη συμπεριφορά Σας

**ΣΑΣ ΚΑΛΩ:** όπως εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την νόμιμη επίδοση της παρούσης σε εκείνον που απευθύνεται,

1. Να εξετάσετε τα ως άνω αληθή αναφερόμενα,
2. Να ανακαλέσετε, με μια διορθωτική δημόσια ανακοίνωση,
3. Να μου γνωστοποιήσετε την έγγραφη απάντησή σας σε όσα αναγράφηκαν ανωτέρω προκειμένου να λάβω γνώση, καθώς είναι αυταπόδεικτα πλέον ότι όσα είπατε ήταν ψευδή, υβριστικά και συκοφαντικά για τις ΕΔ, όπως αναλυτικά Σας αναφέρω στην παρούσα.

**ΑΛΛΩΣ, ΣΑΣ ΔΗΛΩΝΩ:** ότι θα προβώ σε κάθε απαραίτητη κατά Νόμον ενέργεια προς προστασία των εννόμων δικαιωμάτων και συμφερόντων μου και προς αποκατάσταση της κατασυκοφάντησης, της αποκατάστασης των ψευδών ειδήσεων και της προσβολής της προσωπικότητας εμού, των ε.ε. και ε.α στελεχών των ΕΔ, ενώπιον παντός αρμοδίου Δικαστηρίου ή αρχής. άπαντα τα νόμιμα δικαιώματά μου και τις νόμιμες αξιώσεις μου, οι οποίες απορρέουν από την κατά ανωτέρω επίμεμπτη, αδικαιολόγητη, προσβλητική και ενδεχομένως με ποινικό ενδιαφέρον, συμπεριφορά σας.

Η εκδήλωση της παρούσας Εξώδικης Διαμαρτυρίας-Πρόσκλησης, γίνεται για τη διαφύλαξη, την προστασία των δικαιωμάτων μου/μας και από το καθήκον μου ως εκλεγμένο μέλος ΔΣ της ΕΑΑΝ, καθήκον που ανάγεται στην υπεράσπιση και την διαρκή μέριμνα προς διατήρηση του ηθικού και της υπόληψης και σεβασμού των αξιωματικών ε.α. από την κοινή γνώμη (αρθ. 2, παρ 1, εδ. β, γ, ε, ΝΔ 1171/74).

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου, **εντέλλεται** να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Νικόλαο-Γεώργιο **Δένδια**, Λεωφ. Μεσογείων, αρ.227-231, ΤΚ 15451 Χολαργό, **προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες**, αντιγράφοντας αυτολεξεί ολόκληρη την ανωτέρω στις οικείας εκθέσεις επιδόσεων του.

Κόρινθος, 12 Μαρτίου 2026

Ο Εξωδίκως Δηλών

Διαμαρτυρόμενος και Προσκαλών  
Πλωτάρχης ε.α. Π. Σταμάτης ΠΝ  
Μέλος ΔΣ/ΕΑΑΝ

**Τέλος κειμένου Εξώδικης Διαμαρτυρίας.....**

Επί της ανωτέρω Εξώδικης Διαμαρτυρίας ο κ. Υπουργός δεν έκανε καμία δημόσια ανασκευή, δεν ζήτησε συγγνώμη και δεν αποκατέστησε την αντικειμενική πραγματικότητα μέχρι και σήμερα και για τον λόγο αυτό προχώρησα στην σύνταξη και κατάθεση της παρούσης.

**Αλήθεια κ. Εισαγγελεύ, με όλα αυτά που Σας περιγράφω αναλυτικά δεν εξυβρίστηκαν και συκοφαντήθηκαν συλλήβδην τα έντιμα στελέχη των ΕΔ;**

**Αναμφίλεκτα κ. Εισαγγελεύ, η κατ' εξακολούθηση κατασκευασμένων δημοσίως ψευδών ανακοινώσεων του κ. Υπουργού δεν ήταν ικανές να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στους στρατιωτικούς και συνακόλουθα στην ορθή και αποτελεσματική αμυντική ικανότητα της χώρας;**

**III. Νομική θεμελίωση της παρούσας μηνυτήριας αναφοράς.**

1. Οι διατάξεις των άρθρων **26 και 27 Π.Κ** προσδιορίζουν την έννοια της υπαιτιότητας και του δόλου, που συνιστούν προϋπόθεση του ποινικού κολασμού για κακουργήματα και πλημμελήματα.

2. Κατά το άρθρο **46 παρ. 1β' του ΠΚ**, "με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση παρείχε άμεση συνδρομή στο δράστη κατά τη διάρκεια της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης". Από τη διάταξη αυτή σαφώς συνάγεται ότι, για την ύπαρξη άμεσης συνέργειας στην τελούμενη από άλλον αξιόποινη πράξη, απαιτείται παροχή άμεσης συνδρομής από τον δράστη στον αυτουργό κατά την τέλεση και κατά την διάρκεια εκτέλεσης της κύριας πράξης και μάλιστα κατά τέτοιο τρόπο, ώστε χωρίς αυτή τη συνδρομή δεν θα ήταν δυνατή με βεβαιότητα ή διάπραξη του εγκλήματος υπό τις περιστάσεις που τελέστηκε.

Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για την ύπαρξη ηθικής αυτουργίας απαιτείται, αντικειμενικώς, η πρόκληση από τον ηθικό αυτουργό σε κάποιον άλλον της αποφάσεως να τελέσει ορισμένη πράξη, η οποία συγκροτεί την αντικειμενική υπόσταση ορισμένου εγκλήματος ή τουλάχιστον συνιστά αρχή

εκτελέσεως αυτής, την οποία και τέλεσε. Η πρόκληση και παραγωγή της αποφάσεως αυτής μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσο, όπως με συμβουλές, απειλή ή με εκμετάλλευση οποιασδήποτε πλάνης, πραγματικής ή νομικής ή περί τα παραγωγικά της βουλήσεως αίτια ή με τη διέγερση μίσους κατά του παθόντος, με πειθώ, φορτικότητα ή προτροπές ή με την επιβολή ή την επιρροή προσώπου, λόγω της ιδιότητας και της θέσεώς του ή και της σχέσεώς του με τον φυσικό αυτουργό

Σύμφωνα με το Ν. 5090/2024 Άρθρο **361. Εξύβριση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρο 363) προσβάλλει την τιμή άλλου με λόγο ή με έργο ή με οποιονδήποτε άλλον τρόπο, έχοντας τέτοιο σκοπό, τιμωρείται με φυλάκιση έως έξι (6) μήνες ή χρηματική ποινή. **Αν τελεί την ανωτέρω πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω διαδικτύου**, επιβάλλεται φυλάκιση έως ένα (1) έτος ή χρηματική ποινή και αν η προσβολή ανάγεται σε σχέσεις του ιδιωτικού ή του οικογενειακού βίου, επιβάλλεται φυλάκιση έως δύο (2) έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η παρ. 4 του άρθρου 308 εφαρμόζεται και στην περίπτωση του πρώτου εδαφίου της παρ. 1».

Περαιτέρω, για την στοιχειοθέτηση της εξυβρίσεως απαιτείται προσβολή της τιμής του παθόντος, είτε περιφρόνηση γι' αυτόν από το δράστη, εκτιμωμένων των σχετικών εκφράσεων «κατά την κοινή αντίληψη».

Η προσβολή θα πρέπει να αφορά ζώντα φυσικά πρόσωπα ασχέτως της κατάστασής τους ή της ηλικίας τους, εξωτερίκευση της προθέσεως εξυβρίσεως γραπτώς ή προφορικώς με λέξεις ή φράσεις ή με άλλο τρόπο που κατ' αντικειμενική κρίση περιέχουν προσβολή της τιμής, και τέλος δόλος του δράστη δηλαδή πρόθεση αυτού για την προσβολή της τιμής άλλου και γνώση ότι με αυτήν την ενέργειά του προσβάλλεται η τιμή του άλλου, όπως έχει κριθεί και με την υπ' αριθμ. 418/2010 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Στην εξύβριση, τέλος, ο όρος τιμή λαμβάνεται με ευρεία έννοια και σημαίνει την αξίωση όπως το άτομο να μην τυγχάνει από κάποιον άλλον αρνητικής αξιολογικής κρίσεως ή μεταχειρίσεως τέτοιας, που δηλώνει έλλειψη εκτιμήσεως του δράστη προς τον παθόντα, σχετικά με τη συνολική αξία του, ηθική και κοινωνική.

**3. Άρθρο 361Α. Απρόκλητη έμπρακτη εξύβριση.** 1. Με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών τιμωρείται η έμπρακτη εξύβριση (άρθρο 361 παρ.1), αν έγινε χωρίς πρόκληση από τον παθόντα. 2. Αν στην πράξη της

προηγούμενης παραγράφου συμμετείχαν δύο ή περισσότεροι, επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών.

**Αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος** της εξύβρισης συνίσταται είτε σε αμφισβήτηση της ηθικής ή κοινωνικής αξίας άλλου προσώπου με δυσφημιστικό ισχυρισμό ενώπιον μόνο του προσβαλλόμενου ή με εκφράσεις αξιολογικής κρίσεως ενώπιον του προσβαλλόμενου ή τρίτου, είτε σε οποιαδήποτε καταφρονητική συμπεριφορά. Ειδικότερα, η εκδήλωση της καταφρόνησης του υβριζόμενου θα πρέπει να διατυπωθεί από τον δράστη, γραπτώς ή προφορικώς, με λέξεις ή φράσεις που κατά την κοινή αντίληψη περιέχουν είτε αμφισβήτηση της ηθικής και κοινωνικής αξίας του προσώπου του παθόντος-υβριζόμενου, είτε περιφρόνηση για τον τελευταίο από το δράστη, με τον πρώτο να γνωρίζει ότι με μια τέτοια ενέργεια προσβάλλει την τιμή του άλλου.

Η τιμή λαμβάνεται υπό ευρεία έννοια και συνίσταται στην αξίωση όπως το άτομο μη τυγχάνει από κάποιον άλλον αρνητικής αξιολογικής κρίσης ή μεταχείρισης τέτοιας, που να δηλώνει έλλειψη εκτίμησης του δράστη προς τον παθόντα, σχετικά με τη συνολική του αξία, ήτοι τόσο την ηθική όσο και την κοινωνική. Η προσφορότητα δε των εκφράσεων για την προσβολή της τιμής εκτιμάται κατά την κοινή αντίληψη και όχι με κριτήρια υποκειμενικά, δηλαδή θα πρέπει κατά αντικειμενική κρίση να είναι προσβλητικές της τιμής και της υπόληψης άλλου.

Για την ορθή εκτίμηση της καταφρονητικής συμπεριφοράς θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψιν οι περιστάσεις, μεταξύ των οποίων η ηλικία, η κοινωνική θέση, το επίπεδο μόρφωσης τόσο του δράστη όσο και του θιγόμενου, καθώς επίσης και οι κρατούσες στον αντίστοιχο περίγυρο αντιλήψεις, ακόμα δε και η τοπική συνήθεια χρησιμοποίησης ορισμένων λέξεων ή φράσεων, καθόσον η εξύβριση είναι έννοια αξιολογική και σχετική. Και τούτο διότι η ίδια έκφραση που δεν θεωρείται υβριστική όταν τελείται υπό ορισμένες συνθήκες τόπου, χρόνου, αιτίας και περιβάλλοντος, μπορεί να είναι υβριστική όταν τελείται κάτω από άλλες συνθήκες.

Περαιτέρω, απαιτείται η **εξωτερίκευση της πρόθεσης αυτής** γραπτά είτε προφορικά με λέξεις, εκφράσεις ή όποιο άλλο τρόπο που κατά την κοινή αντίληψη περιέχει προσβολή της τιμής, με την εκδήλωση αυτή να δύναται να λάβει χώρα με δυσφημιστικό ισχυρισμό ενώπιον είτε μόνο του προσβαλλόμενου, είτε και με εκφράσεις αξιολογικής κρίσης ενώπιον του

προσβαλλόμενου ή τρίτου ή οποιαδήποτε άλλη καταφρονητική συμπεριφορά.

**Υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος** Ως προς την υποκειμενική υπόσταση της εξυβρίσεως απαιτείται δόλος του δράστη, αρκεί και ο ενδεχόμενος, ο οποίος περιλαμβάνει τη γνώση ότι η εκδήλωση είναι πρόσφορη να παράγει εξωτερικά την εντύπωση καταφρόνησης ορισμένου προσώπου και τη βούληση, όπως η τιοαύτη εκδήλωση περιέλθει σε γνώση του άλλου. Άλλως, ο απαιτούμενος δόλος συνίσταται στην πρόθεση του δράστη να προσβάλλει την τιμή του παθόντος με το χρησιμοποιηθέν μέσο και με γνώση ότι η τέτοιου είδους οικειοθελής ενέργειά του προσβάλλει την τιμή του παθόντος, υπό την έννοια ότι ο δράστης θέλει ή αποδέχεται να προσβάλλει άλλον, ενυπάρχουσας της *animus injuriandi*. Ειδικός σκοπός εξύβρισης δεν απαιτείται και ως εκ τούτου αρκεί συνεπώς και η καταφρόνηση με σκοπό τον αστεϊσμό, τη σάτιρα κλπ. Τετελεσμένο δε είναι το έγκλημα ευθύς όταν η ύβρις περιήλθε σε γνώση του υβριζόμενου ή του τρίτου, υπό την προϋπόθεση ότι αρκεί ο άλλος να αντιληφθεί την εκδήλωσή της.

**Ως προς την ποινική κύρωση της εξυβρίσεως** Η διάταξη στην οποία στοιχειοθετείται το αδίκημα της εξυβρίσεως είναι επικουρική των διατάξεων περί της δυσφημήσεως [*«εκτός από τις περιπτώσεις της δυσφήμισης (άρθρα 362 και 363)»*], οπότε και επί συνδρομής των οποίων η πρώτη δεν τυγχάνει εφαρμογής. Σημειωτέον δε ότι με την τροποποίηση του ΠΚ δυνάμει του ν.4619/2019 προστέθηκε στην ανωτέρω διάταξη επιβαρυντική περίσταση, κατά την οποία επιτείνεται η ποινή του βασικού αδικήματος **κατά την περίπτωση που η πράξη τελείται δημόσια ή μέσω διαδικτύου.**

**Η ειδική περίπτωση της εξυβρίσεως με ομαδικό χαρακτηρισμό** Για να γίνει δεκτό ότι η τιμή ενός προσώπου προσβάλλεται μέσω ενός ομαδικού χαρακτηρισμού θα πρέπει η υποτιμητική εκδήλωση να στρέφεται κατά ενός ευσύνοπτου κύκλου προσώπων για το δράστη, ούτως ώστε να δύναται η καταφρονητική εκδήλωση να θεωρηθεί ότι στηρίζεται σε προσωπική του εμπειρία και επαφή, η οποία να του παράσχει την αφορμή προκειμένου να κρίνει έκαστο μέλος της εν λόγω ομάδος. Θα πρέπει έτσι για να καταφάσκει η τέλεση εξυβρίσεως εν προκειμένω να είναι δυνατό η υπό εξέταση εκδήλωση να συσχετισθεί κατά το αντικειμενικό της νόημα με ορισμένα άτομα, ενώ συνάμα θα πρέπει ο παθών να συγκαταλέγεται μεταξύ των μελών της ομάδας, καθώς επίσης και ο δράστης να μετήλθε κατ' αντικειμενική κρίση την

ομαδική καταφρονητική εκδήλωση, ώστε να εκφέρει έμμεσα μέσω αυτής κρίση περιφρονητική για καθένα από τα μέλη της ομάδας υπό την δική του ατομικότητα και μοναδικότητα νοούμενο.

4. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **363** του κυρωθέντος με το Ν. 4619/2019 νέου ΠΚ (με ημερομηνία έναρξης ισχύος από την 01.07.2019), «Αν στην περίπτωση του προηγούμενου άρθρου, το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή και αν τελεί την πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου, με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή», αντικειμενική υπόσταση της συκοφαντικής δυσφήμισης στοιχειοθετείται, αν: ο δράστης προέβηκε σε ισχυρισμό ή σε διάδοση *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και ο ισχυρισμός ή η διάδοση έγινε ενώπιον τρίτου *ΑΠ Ποιν. 308/2016* *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και ο ισχυρισμός ή η διάδοση αφορά σε γεγονός *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και το γεγονός αφορά σε άλλον *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και το γεγονός είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και το γεγονός είναι ψευδές *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ*.

Η υποκειμενική υπόσταση της συκοφαντικής δυσφήμισης στοιχειοθετείται, αν: ο δράστης γνωρίζει ότι το γεγονός είναι ψευδές *ΑΠ Πολ. 1007/2010* *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ*, και ο δράστης γνωρίζει, ή έστω διατηρεί αμφιβολίες *ΑΠ Ποιν. 964/2010*, ότι το γεγονός είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου *ΑΠ Ποιν. 513/2013* *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*, και ο δράστης θέλει ή αποδέχεται να προβεί στον ισχυρισμό ή τη διάδοση του γεγονότος ενώπιον τρίτου *ΑΠ Ποιν. 513/2013* *ΑΠ Ποιν. 964/2010* *άρ. 363 εδ. 1 ΠΚ* *άρ. 362 εδ. 1 ΠΚ*.

**Ισχυρισμός ή διάδοση** υπάρχει, αν ο κατηγορούμενος ανακοινώνει το γεγονός ως δική του πεποίθηση, ανεξαρτήτως του τρόπου με τον οποίο γεννήθηκε η πεποίθηση *ΑΠ Ποιν. 964/2010*. Διάδοση υπάρχει, αν ο κατηγορούμενος μεταδίδει περαιτέρω ισχυρισμό άλλου προσώπου περί γεγονότος, χωρίς να υιοθετεί τον εν λόγω ισχυρισμό *ΑΠ Ποιν. 964/2010*. Γεγονός πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου.

Ως τιμή νοείται το αγαθό όνομα, η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την ηθική αξία που έχει συνεπεία εκπληρώσεως απ' αυτό των ηθικών και νομικών κανόνων *ΑΠ Ποιν. 171/2015*.

Ως υπόληψη νοείται το αγαθό όνομα, η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την κοινωνική αξία του συνεπεία των ιδιοτήτων και ικανοτήτων που έχει για την εκπλήρωση των ιδιαίτερων κοινωνικών του έργων ή του επαγγέλματός του *ΑΠ Ποιν. 171/2015*. Ως γεγονός πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου θεωρείται κάθε συγκεκριμένο περιστατικό του εξωτερικού κόσμου, το οποίο ανάγεται στο παρελθόν ή το παρόν *ΑΠ Ποιν. 611/2015* *ΑΠ Ποιν. 2515/2009*, το οποίο υποπίπτει στις αισθήσεις και μπορεί να αποδειχθεί, το οποίο αντίκειται στον νόμο, την ηθική και την ευπρέπεια, το οποίο προσάπτεται σε ορισμένο πρόσωπο με συνέπεια να επέρχεται εμφανής υποτίμηση της τιμής και της υπόληψής του *ΑΠ Ποιν. 611/2015*.

Ως γεγονός πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου θεωρείται και κάθε συγκεκριμένη συμπεριφορά ή σχέση προσώπου, αναφερόμενη στο παρελθόν ή το παρόν *ΑΠ Ποιν. 611/2015* *ΑΠ Ποιν. 2515/2009*, αν συνάπτεται άμεσα με κάτι που έχει συμβεί *ΑΠ Ποιν. 964/2010*, η οποία προσάπτεται σε ορισμένο πρόσωπο με συνέπεια να επέρχεται εμφανής υποτίμηση της τιμής και της υπόληψής του *ΑΠ Ποιν. 611/2015*. Στην έννοια του γεγονότος είναι δυνατόν να υπαχθούν και η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσης και χαρακτηρισμοί, όταν συνδέονται και σχετίζονται με συγκεκριμένα περιστατικά που συνιστούν γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική του βαρύτητα, και στη συγκεκριμένη περίπτωση να συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας του θιγόμενου *ΑΠ Ποιν. 964/2010*.

Απλές κρίσεις, γνώμες ή χαρακτηρισμοί που ενέχουν αμφισβήτηση, κατά την κοινή αντίληψη της κοινωνικής ή ηθικής αξίας του παθόντος ή εκδήλωση καταφρόνησης ή ονειδισμού αυτού, χωρίς να συνδέονται με συγκεκριμένο γεγονός, είναι δυνατόν να θεμελιώσουν το έγκλημα της εξύβρισης *ΑΠ Ποιν. 964/2010*.

*«Περαιτέρω, κατά το άρθρο 368 παρ. 1 Π.Κ. η συκοφαντική δυσφήμιση διώκεται μόνο ύστερα από έγκληση, ενώ, κατά το άρθρο 117 παρ. 1 του προϊσχύσαντος Π.Κ. (αντίστοιχο του άρθρου 114 παρ. 1 του νέου Π.Κ.), όταν ο νόμος απαιτεί έγκληση για την ποινική δίωξη κάποιας αξιόποινης πράξης, το αξιόποινο εξαιλείται αν ο δικαιούχος δεν υποβάλει την έγκληση μέσα σε τρεις μήνες από την ημέρα που έλαβε γνώση για την πράξη που τελέστηκε και για το πρόσωπο που την τέλεσε ή για ένα από τους συμμετόχους της.*

**Δίωξη μόνο με έγκληση άρθρο 71 του Ν. 5090/2024, τροποποίηση της παρ.1 άρθρου 53 ΚΠΔ:** Για αξιόποινες πράξεις που τελούνται σε βάρος δημοσίων οργάνων και υπαλλήλων κατά την άσκηση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί σε αυτούς, ο παθών υποβάλλει την έγκληση ατελώς και χωρίς την κατάθεση παραβόλου. εγκλήματα σε βάρος δημοσίων οργάνων και υπαλλήλων κατά την άσκηση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί σε αυτούς όχι απαραίτητα στο πλαίσιο συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι επί κατ` εξακολούθηση εγκλήματος, το οποίο απαρτίζεται, σύμφωνα με το άρθρ. 98 του ίδιου Κώδικα, από περισσότερες ξεχωριστές ομοειδείς και αυτοτελείς κολάσιμες πράξεις, που συνδέονται με την ταυτότητα της προς εκτέλεση απόφασης (ενότητα δόλου), η προθεσμία υποβολής της έγκλησης αρχίζει για το όλο έγκλημα αφότου ο δικαιούμενος έλαβε γνώση της τελευταίας μερικότερης πράξης, εκτός αν προηγήθηκε η γνώση άλλης μερικότερης πράξης, οπότε, ως προς αυτήν, η προθεσμία υποβολής της έγκλησης αρχίζει από τον προγενέστερο αυτό χρόνο, ενόψει και του ότι, παρά την ενότητα του κατ` εξακολούθηση εγκλήματος, κάθε μερικότερη πράξη διατηρεί την αυτοτέλειά της (Α.Π. 1591/2017, 555/2016).»

5. Άρθρο 191 ΠΚ: «1. Όποιος δημόσια ή μέσω του διαδικτύου διαδίδει ή διασπείρει με οποιονδήποτε τρόπο ψευδείς ειδήσεις **που είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες** ή να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην εθνική οικονομία, **στην αμυντική ικανότητα της χώρας** ή στη δημόσια υγεία τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή. Εάν η πράξη τελέστηκε επανειλημμένα μέσω του τύπου ή μέσω διαδικτύου, ο υπαίτιος τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και ο πραγματικός ιδιοκτήτης ή εκδότης του μέσου με το οποίο τελέστηκαν οι πράξεις των προηγούμενων εδαφίων. 2. Όποιος από αμέλεια γίνεται υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις της προηγούμενης παραγράφου τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή».

Με το άρθρο 36 του ν. 4855/2021 τροποποιήθηκε το αδίκημα της διασποράς ψευδών ειδήσεων. Στη νέα βασική μορφή, η ποινική απαγόρευση καταλαμβάνει κάθε διάδοση ή διασπορά ψευδών ειδήσεων «που είναι ικανές να προκαλέσουν ανησυχίες ή φόβο στους πολίτες ή να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην εθνική οικονομία, στην αμυντική ικανότητα της χώρας ή στη δημόσια υγεία», το νέο άρθρ. 191 ΠΚ **δεν απαιτεί να έχει επέλθει κάποιο αποτέλεσμα από την διασπορά των ψευδών ειδήσεων, αλλά αρκεί**

**να υπάρχει κίνδυνος πρόκλησης φόβου των πολιτών, στην εθνική οικονομία, στην αμυντική ικανότητα της χώρας ή στη δημόσια υγεία.**

Η διάταξη «αποβλέπει στην προστασία της υπό στενή έννοια δημοσίας τάξεως, δηλαδή της επικρατούσας στο κράτος ευταξίας, συνεπεία της γενικής υποταγής στην έννομη τάξη, η οποία ειδικότερα συνίσταται κατά μεν την πολιτειακή όψη της στην επιβολή της κρατικής βουλήσεως, κατά δε την κοινωνική όψη της στην ειρηνική και ήρεμη συνύπαρξη και διαβίωση των πολιτών, οι αναφερόμενες σε αυτήν ψευδείς ειδήσεις και φήμες πρέπει να είναι επιτήδειες να κλονίσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών όσον αφορά την ικανότητα της κρατικής εξουσίας προς εξασφάλιση της κοινής ειρήνης και την πεποίθησή των περί της διατηρήσεως της ειρηνικής διαβιώσεώς των εντός του κράτους» (ΟΛΑΠ 2/2017, ΑΠ 1519/2004).

**6.** Η και άλλως, κατά τη διάταξη του άρθρου **259 ΠΚ** "υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη". Το έννομο αγαθό που προστατεύεται από την ανωτέρω διάταξη είναι η λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών αποκλειστικά προς το συμφέρον της πολιτείας και της κοινωνίας, που έχουν ταχθεί να εξυπηρετούν οι υπάλληλοι με χρηστότητα και καθαρότητα. Πρόκειται για έγκλημα γνήσιο ιδιαίτερο, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι μόνον υπάλληλος κατά την έννοια των άρθρων **13 περ. α' και 263 Α' ΠΚ**, στον οποίον έχει ανατεθεί δημόσια εξουσία κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του. Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της παραβάσεως καθήκοντος, απαιτούνται α) παράβαση από τον υπάλληλο του υπηρεσιακού του καθήκοντος, όπως αυτό καθορίζεται από το νόμο ή διοικητική πράξη ή από ιδιαίτερες κατά νόμο οδηγίες της Προϊσταμένης αρχής ή ενυπάρχει στη φύση της υπηρεσίας του, β) δόλος του δράστη που περιέχεται στη βούληση του να παραβεί το καθήκον του και γ) σκοπός του δράστη, επιπλέον, να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο, χωρίς όμως να απαιτείται για την πραγμάτωση του εγκλήματος και η επίτευξη του σκοπού αυτού (βλ. Α. Κονταξή, ό.π., σ. 2278-2279, με παραπομπές σε νομολογία και περαιτέρω ΑΠ 727/2000, ΑΠ 1035/2003, ΑΠ 1591/2007, ΑΠ 1153/2010, ΑΠ 549/2011, ΑΠ 298/2011, ΑΠ 28/2012 και ΑΠ 137/2012, δημοσιευμένες στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Έτσι, αξιόποινη είναι η ελεγχόμενη

πράξη (ενέργεια ή παράλειψη) του υπαλλήλου μόνον αν συνιστά (θετικά ή αποθετικά) έκφραση πολιτειακής βουλήσεως και άσκηση κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων και όχι απλώς η παράβαση υποχρεώσεων, που ανάγονται και εξυπηρετούν άλλα συμφέροντα των δημοσίων υπηρεσιών ή οργανισμών, όπως η εύρυθμη λειτουργία αυτών, η τήρηση της υπαλληλικής δεοντολογίας κλπ (βλ. Α. Κονταξή, ΠΟΙΝΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ, Τόμος Β', 2000, σ. 2288-2289, ΑΠ 727/2000, ΠοινΧρον2001, σ. 63 και ΑΠ1153/2010, ό.π.).

Στις περιπτώσεις εκείνες όπου μια υπηρεσιακή ενέργεια αφήνεται στη διακριτική ευχέρεια και κρίση των υπαλλήλων, παράβαση υπηρεσιακού καθήκοντος υπάρχει, όταν ο υπάλληλος παραβιάζει κατά την τέλεση ή την παράλειψη αυτής της ενέργειας τα κριτήρια και τον γενικότερο ή ειδικότερο σκοπό που προκύπτουν από το νόμο που διέπει τη συγκεκριμένη υπηρεσιακή δράση. Στο μέτρο που διακριτική ευχέρεια δεν σημαίνει απόλυτη ελευθερία δράσης εκ μέρους του υπαλλήλου, αλλά κρίση στο πλαίσιο μιας νομοθετικής, εξουσιοδότησης που καθορίζει κάποια κριτήρια και ένα σκοπό, βάσει των οποίων θα πρέπει να γίνει η αξιολόγηση των πραγματικών δεδομένων και να ληφθεί υπόψη η απόφαση στη συγκεκριμένη περίπτωση, παράβαση καθήκοντος συνιστά είτε η υπέρβαση εκ μέρους του υπαλλήλου της δοθείσας από το νόμο εξουσιοδότησης, είτε η καταχρηστική άσκηση της ευχέρειας αυτής (βλ Μπιτζιλέκη Τα υπηρεσιακά εγκλήματα σελ. 48-49). Η παράβαση μπορεί να συντελεσθεί και με την κακή χρήση αυτής, την υπέρβαση δηλαδή των ακραίων ορίων της, τα οποία επιβάλλουν οι αρχές της υπεροχής του δημοσίου συμφέροντος, της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης, της αμεροληψίας της διοίκησης, της ισότητας και εξυπηρέτησης του σκοπού του νόμου ή με την κατάχρηση εξουσίας, η οποία υπάρχει στην περίπτωση που αν και δεν παραβιάζεται κάποια διάταξη νόμου, η πράξη ασκείται για την εξυπηρέτηση σκοπού καταδήλως ξένου προς το σκοπό, στην οποία απέβλεψε ο νόμος, όταν δηλαδή είναι απόρροια ελατηρίων και κινήτρων που καταδήλως αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση σκοπού άλλου από εκείνον του νόμου (ΑΠ 208/12 ΠοινΔ 2012, 1042. Γνωμ. ΕισΑΠ 3/10 ΠΧ ΞΑ 472).

**Ο δόλος** του δράστη συνίσταται είτε στη θέληση είτε στη γνώση και αποδοχή της παράβασης των υπηρεσιακών του καθηκόντων (άμεσος ή ενδεχόμενος δόλος). Για να συντρέχει δε σκοπός παράνομης ωφέλειας ή βλάβης πρέπει όχι μόνο η βούληση του δράστη να κατατείνει προς αυτόν, αλλά και η συμπεριφορά του, όπως αναπτύσσεται, να μπορεί αντικειμενικά να οδηγήσει

στην επίτευξη του, αφού ο όρος με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον, λογικά σημαίνει ότι η πράξη, όπως επιχειρείται από το δράστη, δύναται να οδηγήσει στην απόκτηση παράνομου οφέλους ή στην πρόκληση βλάβης τρίτου (αντικειμενικό στοιχείο) και επιπλέον ότι η βούληση του δράστη κατευθύνεται στην απόκτηση του οφέλους ή στην πρόκληση της βλάβης (υποκειμενικό στοιχείο). Έτσι, μεταξύ της πράξεως και του σκοπού του οφέλους ή βλάβης πρέπει να υπάρχει μια τέτοια αιτιώδης σχέση, ώστε η πράξη της παράβασης καθήκοντος, αν δεν είναι ο αποκλειστικός τρόπος, πάντως πρέπει να είναι ο πρόσφορος τρόπος περιποίησης του σκοπούμενου οφέλους ή της βλάβης, πράγμα που συμβαίνει όταν το σκοπούμενο όφελος ή η βλάβη δεν μπορεί να επιτευχθεί παρά μόνο με την παράβαση του συγκεκριμένου καθήκοντος, ο δράστης δε πρέπει να τελεί σε γνώση της εν λόγω προσφορότητας (βλ. Α. Κονταξή, ΠΟΙΝΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ, ό.π., ΑΠ 28/2012, ΑΠ 1153/2010, ΑΠ 1035/2003, ό.π.).

Συνιστά επίσης παράβαση καθήκοντος (εφόσον, εννοείται, συντρέχουν και οι λοιποί όροι του α. 259 ΠΚ), όταν ο υπάλληλος (ή δικαστής ή εισαγγελέας): α) δεν λαμβάνει υπόψη του έγγραφα που του προσκομίζονται (Δικ Αγωγών Κακοδ. 3/64 ΝοΒ 13.10, Φ. Αγγελής, ΝοΒ 13.97), γ) δίδει στα αποδεικτικά μέσα αποδεικτική αξία διαφορετική από αυτή που ορίζει ο νόμος, δ) λαμβάνει υπόψη του ανύπαρκτα στοιχεία, ε) δεν αιτιολογεί την κρίση του (16/95 ΔιατΕισεφΠατρ. ΤΝΠ 156880).

Στην Μηνυτήρια αναφορά μου περιγράφονται με πλήρη λεπτομέρεια οι συνθήκες τέλεσης των διερευνώμενων αδικημάτων, και αναδύονται, άνευ αμφιβολίας, **ΕΠΑΡΚΕΣΤΑΤΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ενοχής για την παραπομπή όλων των αναφερομένων σε δίκη, για θέματα που πρέπει να απασχολήσουν το Δικαστήριο κατά την ακροαματική διαδικασία, τα εχέγγυα της οποίας εξασφαλίζουν την απαραίτητη Διαφάνεια και Επάρκεια, ώστε να αποδειχθεί η τέλεση των αδικημάτων, τόσο στην αντικειμενική τους, όσο κυρίως στην υποκειμενική τους υπόσταση.**

Το κριτήριο για την αξιολόγηση των στοιχείων που απαιτούνται για την παραπομπή στο ακροατήριο είναι το πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρωμένο, το οποίο επιβάλλει την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων, καθώς και μόνο η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινων πράξεων ή απλών ενδείξεων ενοχής των αναφερομένων αρκεί για

να απασχολήσουν το Δικαστήριο κατά την ακροαματική διαδικασία ώστε να αποδειχθεί η τέλεση των αδικημάτων που αναφέρονται λεπτομερέστατα στην παρούσα.

Τέλος το υψηλό επίπεδο της θεσμικής λειτουργίας που έχουμε επιτύχει ως συντεταγμένη πολιτεία, πρέπει εμμόνως να διατηρείται ασκίαστο και να μην επιτρέπει ούτε καν σε επίπεδο υποψίας και ενδεχομένου σκέψεις περί αποφυγής ποινικής δίωξης για τις παρεκκλίνουσες συμπεριφορές του λευκού κολάρου «**white-collar crime**», ενώ για τις κατώτερες κοινωνικο-οικονομικές ομάδες οι ίδιες συμπεριφορές που παρουσιάζουν την ίδια βλαπτικότητα ή επικινδυνότητα για τις προστατευόμενες αξίες της ιδιοκτησίας (περιουσία) να οδηγούνται με απευθείας κλήση στο ακροατήριο του αρμόδιου Δικαστηρίου. Στην περίπτωση της εγκληματικότητας του λευκού κολάρου η παράμετρος της εξουσίας και η κατάχρηση της αποτελούν τον εννοιολογικό πυρήνα.

Με την παρούσα μηνυτήρια αναφορά δεν έχω σκοπό να δυσφημήσω ή να εξυβρίσω τους μνηυόμενους, αλλά υποβάλλω αυτή, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι έχουν διαπραχθεί αυτεπαγγέλτως αξιόποινες πράξεις και ως αξιωματικός έχω δικαιολογημένο συνταγματικό δικαίωμα και ενδιαφέρον, ηθικά και νομικά, καθώς αφενός μεν με όλα αυτά μειώθηκε επικίνδυνα το κύρος για το αξιόμαχο των ΕΔ και αφετέρου βλάφτηκα προσωπικά από τις περιγραφόμενες πράξεις των αναφερομένων και εγκαλουμένων, τόσο εγώ, όσο και τα στελέχη των ΕΔ.

**Επειδή**, αναμφίρρηστα, έχουν διαπραχθεί ιδιαίτερος σοβαρά ποινικά αδικήματα, κατά τα άρτι ανωτέρω εκτεθέντα και τιμωρούνται από τις διατάξεις του Π.Κ. και των ειδικών ποινικών νόμων.

**Επειδή**, οι δράστες ενήργησαν με πρόθεση και δόλο, οι δε πράξεις τους προβλέπονται στον Ποινικό Κώδικα και όσα άλλα διαπιστωθούν αρμοδίως.

**Επειδή**, το περιεχόμενο των ανωτέρω δημοσίων δηλώσεων του κ. Υπουργού αποτελείται από αναληθή γεγονότα, που περιέχουν αναμφιβόλως αμφισβήτηση της ηθικής και κοινωνικής αξίας των στελεχών των ΕΔ, αλλά και καταφρόνηση του προσώπου μου ως Αξιωματικού.

**Επειδή**, οι ανωτέρω δημόσιες δηλώσεις του κ. Υπουργού, αποτελούν μεθοδευμένη και συστηματική προσπάθεια σπιλώσεως και εξευτελισμού των

ΕΔ, εντελώς απροκάλυπτα και με πρόδηλο σκοπό να θίξει και να προσβάλλει βάνουσα την τιμή και την υπόληψη, την προσωπικότητά, την ηθική και κοινωνική υπόσταση, των στελεχών των ΕΔ και εμού του ιδίου.

**Επειδή**, το περιεχόμενο των ανωτέρω δημοσίων δηλώσεων πληροί την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της διασποράς ψευδών ειδήσεων, της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης.

**Επειδή**, προστατευόμενο έννομο αγαθό είναι η τήρηση της νομιμότητας, της αξιοπρέπειας και της εμπιστοσύνης στο κράτος, επιβάλλεται η ανίχνευση και εν συνεχεία η τεκμηρίωση των καταγγελλομένων.

**Επειδή**, τα πρόσωπα που τέλεσαν από κοινού τα ανωτέρω αναφερόμενα αδικήματα είναι δυνατόν να προσδιορισθούν από την διενεργηθησομένη προκαταρκτική εξέταση.

**Επειδή**, οι ανωτέρω πράξεις τιμωρούνται από τις διατάξεις του Π.Κ. και των ειδικών ποινικών νόμων.

**Επειδή**, συμφώνως με την έννοια του μεν άρθρου 36 ΚΠοινΔικ καθιερώνεται η αρχή της αυτεπαγγέλτου ποινικής διώξεως η οποία μη υποκειμένη εις τύπον γίνεται άμα ο αρμόδιος εισαγγελεύς πληροφορηθεί την τέλεση του εγκλήματος, είτε κατόπιν μηνύσεως ή αναφοράς δημοσίας αρχής ή ιδιώτου (άρθρ. 37-40 και 42), είτε κατόπιν οιασδήποτε "άλλης ειδήσεως" όπως εξ ιδίων πληροφοριών ή ίδιας αντιλήψεως εξ επιστολής (και ανωνύμου έτι) ή και της κοινής φήμης όταν, εννοείται, εις την τελευταίαν αυτή περίπτωση έχει ο εισαγγελεύς σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι ετελέσθη έγκλημα (Μπουρόπουλος όπου ανωτ. σελ. 57) παθών εκ του οποίου, ειρήσθω, είναι παν πρόσωπον είτε νομικόν είτε φυσικόν, είτε ικανό προς καταλογισμόν είτε ακαταλόγιστον, το οποίον είναι φορέυς του εννόμου αγαθού, καθ' ού στρέφεται η πράξη (Χωραφάς όπου ανωτ.).

**Επειδή**, Σας είναι γνωστό, ότι για την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και η απλή πιθανότητα τελέσεως αξιόποινων πράξεων καθώς και ότι στην παρούσα περίπτωση υπάρχει πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρωμένο, το οποίο επιβάλλει την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων, η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τελέσεως αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη

αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση»,σελ.,257,274). Η Εισαγγελική Αρχή δεν είναι διάδικος αλλά **αυτοτελές όργανο της δικαιοσύνης** και κατά την κυρία και βασική λειτουργία της ανήκει στη δικαστική, με ευρεία έννοια, λειτουργία, και η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης (κατ'άρθρα 27, 43 Κ.Π.Δ.) συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Ο Εισαγγελικός Θεσμός» Ποιν. Χρον. Λ' σελίς 609 επομ.) και όχι απλή έκφραση γνώμης.

**Επειδή**, η δικαιοσύνη αποτελεί σ' αυτούς τους πραγματικά δύσκολους καιρούς την υπέρτατη προσδοκία και ελπίδα του πολίτη, καθώς και το τελευταίο καταφύγιό του.

**Επειδή**, ο Ελληνικός λαός προσβλέπει σε Εσάς για την ευθυκρισία και την τήρηση της νομιμότητας και στην εν λόγω περίπτωση.

**Επειδή**, οι νόμοι του κράτους μας υπάρχουν για να εφαρμόζονται και όχι να παραμένουν ανενεργοί, σαν «ακάλυπτες νομικές επιταγές».

**Επειδή**, οι υπαίτιοι εγκληματικών πράξεων πρέπει να ανευρίσκονται και να τιμωρούνται αναλόγως.

**Επειδή**, ενόψει των όσων εμπειριστατωμένα αναλύθηκαν ανωτέρω καθίσταται απολύτως σαφές ότι προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής **(άρθρο 282 § 1 ΚΠΔ)**

Η εκδήλωση της παρούσας μηνυτήριας αναφοράς γίνεται από δικαιολογημένο ενδιαφέρον ως πολίτης Δημοκρατικού Κράτους και Αν. Αξιωματικός του Πολεμικού Ναυτικού, για ένα μείζων θέμα δημόσιας τάξης.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ**

### **ΑΥΤΟΥΣ**

Με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

Μετά ταύτα υφισταμένων κατά την κρίση Σας των νομίμων προϋποθέσεων, **παρακαλώ** να προβείτε σε κάθε νόμιμη ενέργεια, προκειμένου να

διερευνήσετε, εάν συντρέχει περίπτωση τέλεσης ποινικών αδικημάτων από τον ανωτέρω Υπουργό επ' ευκαιρία των καθηκόντων του, άλλως αποστέλλοντας αμελλητί την παρούσα έγκληση-μήνυση στη Βουλή των Ελλήνων, σύμφωνα με το **Νόμο περί ευθύνης Υπουργών και το άρθρο 86 του Συντάγματος** και παρακαλώ να διαχωριστεί η δικογραφία ως προς τα μη πολιτικά εμπλεκόμενα πρόσωπα (υπηρεσιακούς παράγοντες, ηθικούς αυτουργούς).

**Επιπλέον, δηλώνω ότι παρίσταμαι για την υποστήριξη της κατηγορίας** για όλα τα αδικήματα που συρρέουν από τα μηνυόμενα πρόσωπα.

**Προς απόδειξη** όλων των παραπάνω, προσάγω και επικαλούμαι τα εξής έξι (6) :

1. Η από τις 26.3.2026 Έκθεση Επίδοσης Εξώδικης Δήλωσης.
2. Το δημοσίευμα του **Documento** στις 15.1.2025.
3. Το δημοσίευμα του **FANTOMAS** στις 15.1.2025
4. Το Δημοσίευμα του **in.gr** στις 28.7.2025
5. Το Δημοσίευμα της **ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ** στις 29.7.2025
6. Το δημοσίευμα του **ARMY voice.gr** στις 2.10.2025
7. Το δημοσίευμα του **AMYNA NEWS** στις 9.10.2025
8. Το δημοσίευμα του **defenceline.gr** στις 25.11.2025

Με την επιφύλαξη να προτείνω μάρτυρες κατά την πρόοδο της διαδικασίας.

Αιτούμαι επικυρωμένο αντίγραφο της παρούσης.

Μετά τιμής

Ο Αναφέρων, Εγκαλών και Υποστηρίζων την Κατηγορία

Παναγιώτης Δ. Σταμάτης  
Αν. Αξιωματικός Π.Ν. ε.α.